

# Balance de la participación española en el VII Programa Marco de I+D de la UE (2007-2013)



Fecha: Marzo 2015

© CDTI, 2015. Se puede reproducir citando la fuente

**CDTI**  
**Dirección de Programas Internacionales**  
**División de Programas de la Unión Europea**  
C/ Cid, 4. 28001 Madrid  
Tel: 91 581 55 62/66/ 00\*  
E-mail: 7pm@cdti.es

Ref: 7pm Informe Resultados Participación ES 2007-2013

## Índice de contenidos

---

1	Resumen ejecutivo.....	4
2	Introducción.....	7
3	Resultados de la participación española.....	9
3.1	Retorno por tipo de actividad.....	16
3.2	Retorno por tipo de entidad.....	18
3.3	Retorno por Comunidad Autónoma.....	28
4	Retorno por área temática.....	32
4.1.	Programa Cooperación e Investigación para PYME (Gestión CDTI).....	38
-	Tema 1: Salud.....	38
-	Tema 2: Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología (BIO-KBBE).....	41
-	Tema 3: Tecnologías de la Información y Comunicaciones (ICT).....	44
-	Tema 5: Energía.....	52
-	Tema 6: Medio ambiente (incluido el cambio climático).....	55
-	Tema 7: Transporte (incluida la aeronáutica).....	58
-	Tema 8: Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH).....	61
-	Tema 9: Espacio.....	63
-	Tema 10: Seguridad.....	66
-	Tema 11: Investigación en beneficio de las PYME.....	69
4.2.	Otras áreas/programas.....	72
4.2.1.	Programa Ideas (IDE).....	72
4.2.2.	Programa Personas (PER).....	74
4.2.3.	Programa Capacidades (excepto PYME).....	76
4.2.3.1.	Infraestructuras de Investigación (IIN).....	76
4.2.3.2.	Regiones del Conocimiento (REG).....	78
4.2.3.3.	Potencial de Investigación (POT).....	80
4.2.3.4.	La Ciencia en la Sociedad (CYS).....	81
4.2.3.6.	Actividades de Cooperación Internacional (INC).....	84
5	Resultados de los instrumentos financieros del VII PM. Participación Española.....	86
6	Actividades del CDTI.....	87
7	Conclusiones.....	93

Anexo 1: Resultados por Comunidades Autónomas

Anexo 2: Análisis detallado por Áreas/ Temas (en preparación)

- 2.1. Salud
- 2.2. Alimentación, Agricultura y Pesca, y Biotecnología (BIO-KBBE)
- 2.3. Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ICT)
- 2.4. Nanociencias, Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)
- 2.5. Energía
- 2.6. Medio Ambiente (incluido el Cambio Climático)
- 2.7. Transporte (incluida la Aeronáutica)
- 2.8. Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH)
- 2.9. Espacio
- 2.10. Seguridad
- 2.11. Investigación en Beneficio de las PYME

La División de Programas de la Unión Europea se enmarca en la Dirección de Programas Internacionales del [Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial](#) (CDTI), Entidad Pública Empresarial dependiente del Ministerio de Economía y Competitividad (MINECO), y cuenta con un equipo de 30 personas con dedicación exclusiva al Programa Marco de I+D+I de la UE (PM). Esta división está en la actualidad formada por los Departamentos de Retos Sociales y Liderazgo Industrial, del que depende nuestra oficina [SOST](#) en Bruselas, respondiendo a la estructura de los pilares de Horizonte 2020 en los que el CDTI tiene competencias de representación, gestión y estímulo de la participación española.

Desde el II PM el CDTI impulsa la participación española en el PM de todo tipo de entidades tanto públicas como privadas (universidades, centros públicos de investigación, centros tecnológicos, administraciones públicas, asociaciones, fundaciones, empresas, etc.) contribuyendo eficazmente a la consecución de los objetivos marcados en cada momento, cuyo seguimiento se realiza gracias a la Base de datos de participación española en el PM que también gestiona y que es la fuente oficial de información de este Programa.

Se quiere agradecer desde aquí el apoyo e impulso a la participación española ejercido desde los equipos ministeriales, tanto los actuales como los anteriores, así como la labor de muchas oficinas de proyectos europeos, OTRI, unidades de innovación internacional, plataformas tecnológicas, asociaciones empresariales y de investigación, que con su esfuerzo y colaboración han conseguido que la mejora del posicionamiento de investigadores y empresas españoles en estos últimos años haya sido una constante. Gracias al esfuerzo de todos, en especial de los participantes, se han podido alcanzar, e incluso superar, los ambiciosos objetivos marcados al comienzo del VII PM.

Nota metodológica: La fuente de los datos es la información oficial de los resultados de cada convocatoria de propuestas que facilitan los servicios de la Comisión Europea a los Comités de Programa de cada uno de los Programas/ Temas/ Áreas del PM, contrastada por CDTI y registrada en su Base de Datos de Participación Española en el PM, que se revisa y actualiza posteriormente con la información de los acuerdos de subvención (contratos) que también facilita la CE. A cada una de las convocatorias de propuestas se le asigna un año de adjudicación, que corresponde al de resolución de los resultados de dicha convocatoria.

## 1 Resumen ejecutivo

---

El presente informe recoge los resultados de la participación española en el VII Programa Marco (2007-2013) tanto en las Temáticas del Programa Específico Cooperación y el área de Investigación en beneficio de las PYME del Programa Específico Capacidades (temáticas y área gestionadas por CDTI), como en los Programas Ideas (ERC) y Personas (Acciones Marie Curie). Asimismo se incluyen en las temáticas correspondientes los resultados de las JTI (Artículo 187 TFUE<sup>1</sup>). No se han podido contabilizar los resultados de las iniciativas *Ambient Assisted Living* (AAL) y *Eurostars* (ambas constituidas bajo el Artículo 185 TFUE), debido a que ni la Comisión Europea ni las propias iniciativas han proporcionado datos oficiales completos.

La **subvención** obtenida por las entidades españolas en los siete años de duración del programa asciende a **3.397 millones de euros**, lo que supone un retorno del **8,3% de la financiación adjudicada a los países de la UE-27** (7,4% del total) y conllevará una inversión de más 4.900 millones de euros en actividades de I+D en nuestro país. Es importante destacar que la cuota española en el gasto europeo en I+D (GERD, por sus siglas en inglés) es del 5,5%<sup>2</sup>, por lo que los resultados obtenidos en el VII PM se pueden considerar extraordinarios.

Estas cifras también nos indican que el Programa Marco sigue constituyendo para España una de las principales fuentes de financiación de proyectos de I+D, y apoyan las estimaciones realizadas por la Comisión Europea en el "Innovation Union Competitiveness Report 2011", informe que indica que el Programa Marco representa entre el 20 % y el 25 % de toda la financiación competitiva basada en proyectos de Europa.

Los resultados alcanzados colocan a España en **sexta posición por el retorno obtenido**, después de Alemania (17,8% UE-27), Reino Unido (17,2% UE-27), Francia (12,5% UE-27), Italia (9,3% UE-27) y Holanda (8,4% UE-27), manteniendo su puesto en el ranking de países con respecto al VI PM.

No obstante, comparando los resultados con los logrados en el VI PM se observa un incremento desde el 6,5% al 8,3% UE-27 de casi 2 puntos porcentuales, que es claramente una mejora muy significativa en el retorno en esta edición del PM.

Asimismo, desde un punto de vista cualitativo, los resultados alcanzados en el VII PM superan ampliamente los de la edición anterior, ya que el **liderazgo español de proyectos**<sup>3</sup> ha aumentado del 6,3% del VI PM al **10,7%**, lo que supone una mejora estratégicamente muy importante.

En cuanto a la distribución **por comunidades autónomas**, Madrid ocupa la primera posición por retorno (30,3%), seguida por Cataluña (29,2%). A continuación se sitúa el País Vasco (12,8%), y a cierta distancia la Comunidad Valenciana (6,6%) y Andalucía (6,2%). Entre estas cinco comunidades aglutinan algo más del 85% del retorno español.

Con respecto a las demás CCAA, también incrementan de forma relevante su participación respecto al VI PM Cantabria, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia y La Rioja.

Analizando los resultados **por tipos de entidad**, encabezan el retorno español las empresas, con el 31,6% de la financiación obtenida por nuestro país, del que el 57,8% corresponde a PYME<sup>4</sup>, seguidas de las universidades (22,8%), los centros públicos de investigación (14,5%), los centros tecnológicos<sup>5</sup> (10,3%) y las asociaciones de investigación (11,1%); el resto

---

<sup>1</sup> TFUE, Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. El Art. 185 corresponde al ex-artículo 169 del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea (TCCE)

<sup>2</sup> Fuente Eurostat

<sup>3</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

<sup>4</sup> PYME: empresas con menos de 250 empleados

<sup>5</sup> Centros tecnológicos de ámbito estatal, según definición R.D. 2093/2008 de 19 de diciembre. Se corresponden en gran medida con los denominados anteriormente centros de innovación y tecnología

corresponde a las administraciones públicas, asociaciones y las organizaciones de la UE (4,9%, 4,3% y 0,5% respectivamente).

En términos globales, en el conjunto de las actividades de I+D financiadas por el VII PM, han participado 2.658 entidades españolas, de las cuales 1.732 son empresas, siendo el 84% de ellas PYME. Hay presencia de entidades de nuestro país en un total de 6.344 actividades, de las que más de 3.300 son proyectos colaborativos o redes de excelencia, destacando que 766 son liderados desde España (10,7% del total), lo que indica un importante aumento en el liderazgo en relación a anteriores Programas Marco.

Para alcanzar estos resultados más de 6.150 entidades españolas han presentado más de 32.800 propuestas<sup>6</sup>, con las que se superan las 54.300 participaciones, a las distintas convocatorias del VII Programa Marco. La tasa de éxito de las entidades españolas, medida como el número de propuestas financiadas frente a las presentadas, ha sido del 19,3%, similar a la media general del VII PM, que se ha visto reducida en los últimos años del programa, debido a que ha existido una mayor competencia.

Analizando los resultados por áreas temáticas los mayores retornos en valor absoluto se alcanzan en el Tema de “Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ICT)”<sup>7</sup>, con 609,7 millones de euros, al que siguen los Programas Específicos “Ideas”, con 420,6 millones de euros y “Personas” con 386,3 millones de euros, “Nanociencias, Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)”<sup>8</sup> con 366 millones de euros y “Transporte”<sup>9</sup> con 301,5 millones de euros.

En porcentaje respecto a la subvención concedida a los países de la Unión (%UE-27), destacan el área de “Investigación en beneficio de las PYME”, y el área “Regiones del Conocimiento” en las que España es el segundo país por retorno, alcanzando el 15,2% y 11,6% UE-27 respectivamente.

Durante el VII Programa Marco se pusieron en marcha dos tipos de instrumentos financieros: el RSFF (*Risk-Sharing Financial Facility*) y el RSI (*Risk-sharing instrument for R&D&i driven SMEs and small midcaps*).

EL RSFF es un instrumento financiero de deuda que ha dado soporte a proyectos de I+D de todos los sectores del VII PM. Gracias a la cobertura del riesgo realizada por el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y la CE, el RSFF ha firmado operaciones de deuda por un valor de 12.873 M€ en el periodo 2007-2013, de las que España ha sido uno de los países que más se ha beneficiado (14%).

El RSI (*Risk-sharing instrument for R&D&i driven SMEs and small midcaps*) ha sido un programa piloto de garantías entre el Fondo Europeo de Inversiones (FEI) e intermediarios bancarios. El RSI ha firmado un total de 40 contratos con intermediarios a lo largo de la segunda mitad del VII PM, alcanzando un volumen de crédito garantizado de 1.563 M€. De esta cuantía, 112,5 M€ (7%) corresponden a los intermediarios españoles (Bankinter y Deutsche Bank España), lo que les permitirá poner a disposición de PYME y *midcaps* un montante de 225 M€ en créditos para financiar actuaciones innovadoras.

Los resultados alcanzados por España se deben en cierta medida a la puesta en marcha del Plan Euroingenio con el inicio del VII PM. Este Plan tenía como objetivo general fomentar la participación española en el VII PM y en particular alcanzar el 8% de retorno en 2010, y contaba con los programas Tecnoeuropa, Innoeuropa y Eurociencia, estos dos últimos gestionados por el anterior Ministerio de Ciencia e Innovación. Asimismo, el apoyo a la

<sup>6</sup> En el caso de las convocatorias en dos etapas únicamente se contabiliza la propuesta completa presentada a la segunda fase.

<sup>7</sup> Incluye los resultados de la PPP Internet del Futuro y las JTI ARTEMIS y ENIAC

<sup>8</sup> Incluye los resultados de las PPP Edificios Energéticamente Eficientes (E2B) y Fábricas del Futuro (FoF)

<sup>9</sup> Incluye los resultados de la JTI *Clean Sky*, la PPP “Coche verde” y la iniciativa SESAR “Gestión del Tráfico aéreo”

participación española de la Secretaria de Estado de I+D+I (SEIDI) del actual MINECO ha constituido un importante impulso en los últimos años del programa.

Tecnoeuropa fue el programa de apoyo a empresas, asociaciones empresariales y Plataformas Tecnológicas gestionado por el CDTI. Tecnoeuropa constaba de varias medidas de apoyo, entre las que, por su relevancia, se destacan tres de ellas: Unidades de Innovación Internacional (UII), Programa de Bonos Tecnológicos (PBT) y Ayudas para la Preparación de Propuestas Comunitarias (APC+).

Las UII y el PBT, tenían por objetivo introducir nuevas empresas (o nuevos líderes de proyectos) en el ámbito del VII PM. Entre ambos programas se ha logrado introducir **230 empresas nuevas**.

En el caso de las APC+ se han aprobado 511 de las solicitudes presentadas por 259 empresas siendo el importe comprometido por CDTI de 9,355 M€, de los cuales 6,76 M€ resultaron no reembolsables.

El Fondo Euroingenio fue un fondo territorial, cuya gestión fue encomendada al CDTI, que tenía por finalidad incentivar la participación de entidades españolas en el VII PM. El Fondo estuvo vigente en 2008 y 2009, ejercicios en los que se asignaron incentivos en función de los resultados obtenidos por las CCAA en 2007 y 2008. En total se asignaron 30 M€ a las CCAA que mejoraron su participación respecto al VI PM.

CDTI ha colaborado estrechamente tanto con los Ministerios de Economía y Competitividad y Ciencia e Innovación, como con las administraciones autonómicas para el lanzamiento de Planes de Impulso a la participación, análisis y fijación de objetivos tanto por CCAA como por tipos de entidades y temáticas.

Una muestra de la gestión estratégica realizada por el CDTI son los FOROS del Programa Marco, que tienen por objetivo servir como punto de encuentro entre los principales actores españoles (grupos de investigación, empresas y gestores de programas) al objeto de posicionarse ante las nuevas grandes iniciativas europeas que se van generando del tipo PPP<sup>10</sup>, JTI<sup>11</sup>, EIP<sup>12</sup>, etc., así como crear un foro de discusión para establecer las prioridades de investigación españolas para las convocatorias de propuestas que financia el PM.

Asimismo, la División de Programas de la UE del CDTI ha contribuido al debate europeo sobre la puesta en marcha de las grandes iniciativas mediante la elaboración de documentos de posición "*Spanish Non-Papers*" y a través de la 4ª Conferencia del VII Programa Marco en España "*The European Framework Programmes: From Economic Recovery to Sustainability*", que se celebró en Valencia durante la Presidencia española del Consejo de 2010, a la que asistieron más de 2.000 personas, cuyas recomendaciones sirvieron de base para las conclusiones del Consejo de Competitividad sobre las condiciones que debieran cumplir las PPP, así como la idoneidad de las PPP como modelo de iniciativa industrial frente a las JTI.

Gracias al impulso español de las PPP y al importante posicionamiento de las entidades españolas en estas iniciativas, los retornos españoles crecieron enormemente, duplicándose en algunos casos frente a la escasa participación en las JTI. Con la incorporación temprana a los grandes promotores europeos se demuestra que perteneciendo al grupo de promotores es posible duplicar los retornos, pudiendo reducirse a la mitad en caso contrario.

---

<sup>10</sup> Siglas en inglés de Asociación Público-Privada –*Public-Private-Partnership*

<sup>11</sup> Iniciativa Tecnológica Conjunta por sus siglas en inglés – *Joint Technology Initiative*

<sup>12</sup> Asociación de Innovación Europea – *European Innovation Partnership*

## 2 Introducción

El VII Programa Marco ha sido el principal instrumento de financiación de proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico y Demostración de la Unión Europea durante el periodo 2007-2013. El Programa ha contado con un presupuesto de 50.521 millones de euros ejecutado a través de cuatro Programas Específicos:

- **Cooperación** - Apoyo a la cooperación transnacional, ejecutado fundamentalmente mediante proyectos en consorcio (colaborativos). Este programa se subdivide en diez temáticas (ver esquema)
- **Ideas** – Fortalecimiento de la creatividad y la excelencia de la investigación europea en las fronteras del conocimiento. Este Programa se articula a través del Consejo Europeo de Investigación (ERC por sus siglas en inglés)
- **Personas** – Refuerzo del potencial humano y la tecnología en Europa.
- **Capacidades** – Fortalecimiento de las capacidades de investigación en toda Europa, incluyendo las PYME.

COOPERACIÓN (32.413)	
1. Salud (6.100)	
2. Alimentación, agricultura y pesca, y biotecnología (1.935)	
3. Tecnologías de la información y las comunicaciones (9.050)	
4. Nanotecnologías, nanomateriales y producción (3.475)	
5. Energía (2.350)	
6. Medio ambiente (incluido el cambio climático) (1.890)	
7. Transporte (incluida la aeronáutica) (4.160)	
8. Ciencias socioeconómicas y humanidades (623)	
9. Espacio (1.430)	
10. Seguridad (1.400)	
<b>IDEAS (7.510)</b>	<b>Consejo Europeo de Investigación</b>
<b>PERSONAS (4.750)</b>	<b>Acciones Marie Curie</b>
<b>CAPACIDADES (4.097)</b>	Infraestructuras de investigación (1.715)
	Investigación en beneficio de las PYME (1.336)
	Regiones del conocimiento (126)
	Potencial de investigación (340)
	La ciencia en la sociedad (330)
	Desarrollo Coherente de las Políticas de Investigación (70)
	Actividades de cooperación internacional (180)
<b>Acciones no nucleares del Centro Común de Investigación (1.751)</b>	

Figura: Esquema del VII Programa Marco

Además el VII PM contempla la realización de las acciones no nucleares del Centro Común de Investigación (CCI), centro propio de la CE, que no son objeto del presente informe.

De forma general, a través del VII PM, la UE financia, mediante la concesión de subvenciones, hasta el 50% de los costes de las actividades de investigación y desarrollo tecnológico que se realizan en los proyectos, pudiendo llegar al 75% en el caso de PYME, organismos públicos sin ánimo de lucro, centros de educación secundaria y superior y organismos de investigación no lucrativos, hasta el 50% de las actividades de demostración, pudiendo alcanzar el porcentaje de subvención el 100% en el caso de las actividades de gestión del consorcio, formación, coordinación y difusión de resultados (incluyendo publicaciones).

En los casos de actividades relacionadas con la investigación en las fronteras del conocimiento (Programa Ideas, ERC), las acciones de apoyo y coordinación y las acciones para la formación y

el desarrollo de los investigadores (Programa Personas) la contribución financiera puede llegar a un máximo del 100% de los costes.

La financiación del VII PM cubre los costes necesarios para la ejecución de las actividades, tanto los costes directos (como por ejemplo los de personal, material, viajes, etc.) como los indirectos. Los costes indirectos son aquellos que no pueden ser imputables directamente con las actividades realizadas, pero que se han generado en relación directa con los costes directos. Según las normas del VII PM, los costes indirectos financiados se pueden calcular como una tasa fija del 20% sobre los costes directos, que puede ser del 60% en el caso de PYME, organismos públicos sin ánimo de lucro, centros de educación secundaria y superior y organismos de investigación no lucrativos que no puedan identificar sus costes indirectos reales, o bien se pueden considerar los costes indirectos reales de la entidad basados en su propia contabilidad.

El VII PM contempla distintos tipos de actividades o acciones financiadas, denominadas “esquemas de financiación”:

- Proyectos colaborativos, que pueden ser medianos-pequeños y grandes
- Redes de excelencia
- Acciones de coordinación y apoyo
- Proyectos en beneficio de las PYME
- Proyectos en la frontera del conocimiento (Consejo Europeo de Investigación, ERC)
- Acciones de formación y desarrollo de la carrera de los investigadores (acciones Marie Curie)

Las actividades de I+D se desarrollan generalmente en consorcio formado por al menos 3 entidades independientes pertenecientes a 3 Estados miembros o países asociados diferentes, salvo en el caso de las acciones de coordinación y apoyo, acciones Marie Curie, proyectos del ERC en que puede participar una única entidad.

A lo largo del presente informe nos referiremos a propuestas, que serán todas aquellas presentadas a una determinada convocatoria, y actividades aprobadas, o propuestas aprobadas, en el caso de las que reciben financiación de la UE. Al hablar de propuestas o actividades en general se incluyen todo tipo de acciones (esquemas de financiación), salvo que se indique expresamente lo contrario. En particular el análisis del liderazgo se entrará en los proyectos, para lo que solo se consideran los proyectos colaborativos y redes de excelencia.

Asimismo se hablará de entidades o socios que participan en propuestas o actividades aprobadas.

Para más información sobre el VII PM, su estructura o forma de participación puede consultarse la [Guía del participante](#) editada por CDTI, disponible en su página web<sup>13</sup>, o la información de la [web del VII PM de la Comisión Europea](#)<sup>14</sup> (CE).

---

<sup>13</sup> <http://www.cdti.es/index.asp?MP=7&MS=39&MN=3&TR=A&IDR=1&iddocumento=583>

<sup>14</sup> [http://ec.europa.eu/research/fp7/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/research/fp7/index_en.cfm)



### 3 Resultados de la participación española

En las distintas convocatorias<sup>15</sup> de propuestas del VII Programa Marco (2007-2013) se han adjudicado fondos por un importe superior a los 45.800 millones de euros (M€) para financiar actividades de investigación, desarrollo y demostración. Del total de las subvenciones comprometidas **España ha obtenido 3.397 M€** lo que supondrá una inversión en nuestro país de más de 4.900 M€ en este tipo de actividades y nos coloca en sexta<sup>16</sup> posición, con el **8,3%** del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (7,4% del total), después de Alemania (17,8% UE-27), Reino Unido (17,2% UE-27), Francia (12,5% UE-27), Italia (9,3% UE-27) y muy cerca de Holanda (8,4% UE-27).

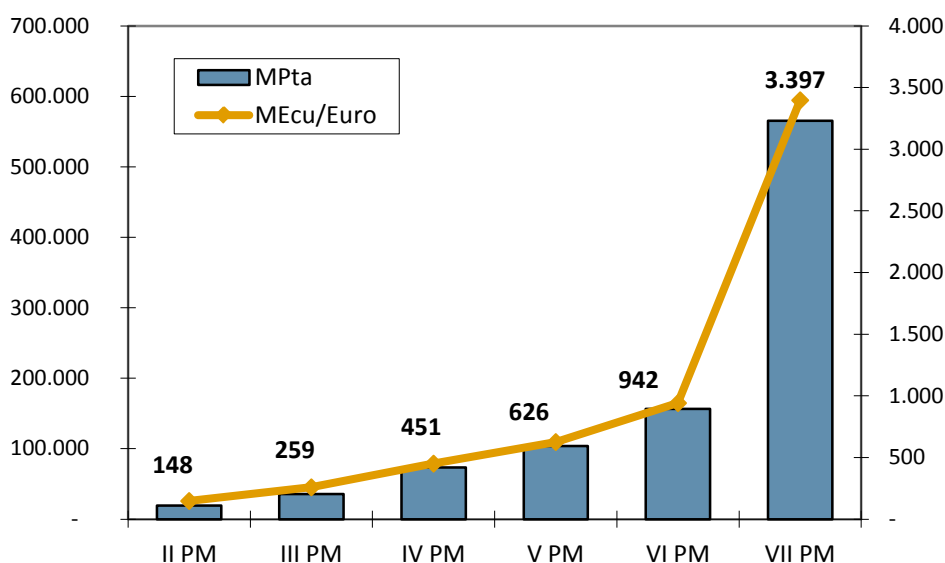


Gráfico: Evolución del retorno español en los Programas Marco<sup>17</sup>

Si comparamos los resultados con los logrados en el VI Programa Marco, la subvención media obtenida anualmente **se ha duplicado** (se ha multiplicado por un factor de 2,1), pasando de captar 235,5 M€/ año en el VI PM a 485,3 M€/año en el VII PM, mientras que el presupuesto medio adjudicado anualmente en el programa se ha incrementado 1,7 veces.

Estos resultados se valoran como muy positivos, puesto que se ha aumentado el porcentaje de retorno económico con respecto al VI PM en un contexto más complicado, en el que el presupuesto ha sufrido un importante incremento y con una competencia mucho mayor. Además, considerando que España contribuye el 5,5% al gasto en I+D de la UE, se puede decir que los resultados obtenidos en el VII PM son extraordinarios.

La calidad de la participación española también ha mejorado de forma sustancial, superando los resultados conseguidos en ediciones anteriores del PM, habiendo aumentado el liderazgo español de proyectos<sup>18</sup> desde el 6,3% del VI al 10,7% del VII PM, (por lo que se produce un incremento de 4,4 p.p.), lo que supone un avance espectacular en la participación.

<sup>15</sup> En total se han contabilizado 222 convocatorias.

<sup>16</sup> Cabe destacar que en el año 2010, España se sitúa en 5ª posición por retorno con el UE-27, con el 8,3% UE-27 superando a Holanda, que alcanza el 7,6% UE-27.

<sup>17</sup> A partir del VI PM se incluyen Ciencia y Sociedad, Infraestructuras de Investigación y RRHH y movilidad

<sup>18</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

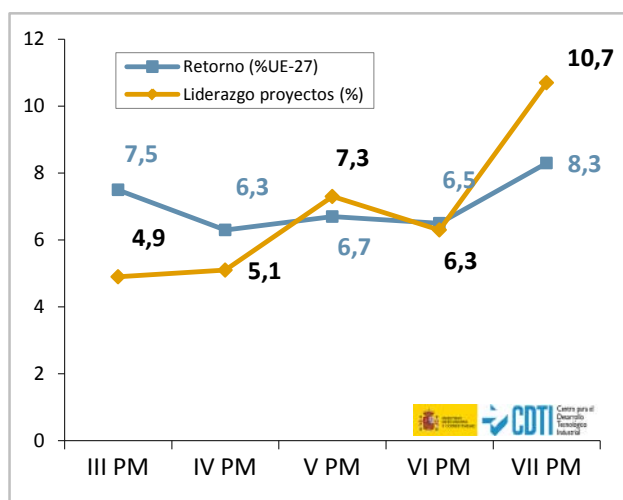


Gráfico: Evolución del retorno y el liderazgo español en proyectos<sup>19</sup> en los Programas Marco

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas han estado presentes en 6.344 de las subvencionadas (es decir en el 25%), destacando el liderazgo en 2.412 de ellas (9,5%). En cuanto a propuestas elegibles presentadas, 7.568 entidades españolas han presentado un total de 32.883 que ha supuesto 54.367 participaciones. La tasa media de éxito a nivel europeo se sitúa en el 19,0%, muy similar a la tasa media de éxito de las propuestas con participación española, situada en el 19,3%. Estas cifras reflejan el altísimo nivel de competencia a la hora de conseguir financiación comunitaria en el PM.

En la tabla que figura a continuación se resumen los principales indicadores de la participación española en el VII PM.

<b>Participación en propuestas presentadas<sup>20</sup></b>	Presentadas España, nº	32.883
	Coordinadas España, nº	14.716
	Financiación solicitada España, M€	20.077
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	6.344 (25,0%)
	Coordinadas España, nº (% del total)	2.412 (9,5%)
	Liderazgo en proyectos*, nº (% del total)	766 (10,7%)
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME <sup>21</sup> )	2.658 (1.732/ 83,8%)
<b>Tasa de éxito</b>	Propuestas financiadas/ presentadas <sup>22</sup> (%)	España: 19,3% Total: 19,0% <sup>23</sup>
	Financiación obtenida	Millones de euros (M€): 3.397,0 % UE-27 (% del total): 8,3% (7,4%)
<b>Posición de España por retorno</b>		6ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

<sup>19</sup> \* Proyectos colaborativos y redes de excelencia

<sup>20</sup> En las convocatorias en dos fases sólo se considera la segunda fase de la evaluación

<sup>21</sup> PYME: empresas con menos de 250 empleados

<sup>22</sup> Para las convocatorias en dos fases, únicamente se consideran propuestas presentadas a la segunda.

<sup>23</sup> Fuente: Comisión Europea "Sixth FP7 Monitoring Report" 2007-2012

A continuación se muestra el retorno obtenido por años, que ha pasado del 6,5% UE-27 en 2007, al 9,1% en el año 2013, lo que supone un incremento de 2,6 puntos de primer al último año del Programa.

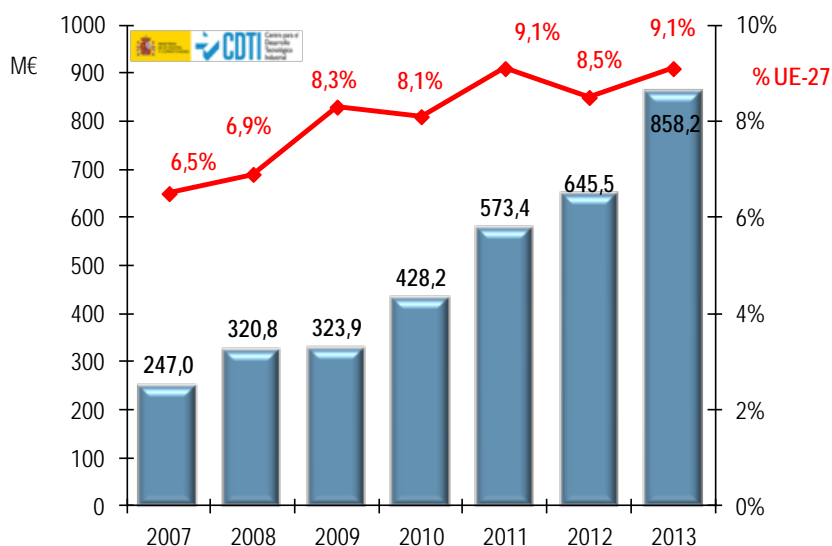


Gráfico: Retorno obtenido por España en el VII PM anualmente

Cabe resaltar que en los últimos años del VII PM, concretamente durante el periodo 2010-2013, España ha alcanzado la 5ª posición por retorno en el ranking de países, superando a Holanda en 2010, 2011 y 2013 y por delante de Italia en 2012.

Es necesario comentar que los resultados de las iniciativas SESAR (Gestión del tráfico aéreo) y FCH (JTI de Hidrógeno y pilas de combustible) se han asignado íntegramente al último año<sup>24</sup> del programa ya que no fue hasta ese momento cuando se consiguió la información.

### Participación conjunta de España con otros países

Entre las 6.344 actividades de I+D financiadas por el VII PM que cuentan con presencia de entidades españolas, España participa en un elevado porcentaje de ellas con los Estados que obtienen un mayor retorno de este Programa, en particular con Alemania y Reino Unido, que están presentes en más de la mitad de ellas (el 53,5% y 51,4% respectivamente).

En la tabla que se muestra a continuación se incluyen el número de actividades conjuntas entre entidades españolas y las pertenecientes a los países que han conseguido un mayor retorno en el VII PM (recordemos que España ocupa la sexta posición). Asimismo la tabla incluye los porcentajes que suponen estas actividades en el conjunto de las que cuentan con participantes españoles y en el total de las del país con el que se colabora.

Como se puede apreciar en la tabla, cuanto mayor es el retorno del país, mayor número de actividades conjuntas entre España y ese país, salvo que tenemos más actividades con Italia que con Francia, a pesar de que su posición por retorno indicaría lo contrario.

<sup>24</sup> La suma del retorno obtenido en estas dos iniciativas es de 92,6 M€, la diferencia con la subvención total computada en 2013 es de 765,6 M€.

Posición por retorno	País	Nº actividades conjuntas con España	% total ES	%total País
1ª	Alemania	3.396	<b>53,5%</b>	38,8%
2ª	Reino Unido	3.259	51,4%	31,6%
4ª	Italia	2.898	45,7%	45,9%
3ª	Francia	2.774	43,7%	38,7%
5ª	Holanda	1.988	31,3%	39,2%
8ª	Bélgica	1.641	25,9%	45,6%
9ª	Suecia	1.305	20,6%	43,0%
7ª	Suiza	1.192	18,8%	35,8%
11ª	Grecia	1.186	18,7%	<b>47,7%</b>
10ª	Austria	1.039	16,4%	42,8%

Tabla: Participación conjunta de España con los primeros países por retorno, ordenados por el número de actividades conjuntas con nuestro país

Si centramos el análisis en la presencia de España en las actividades de estos países, se aprecia que casi en la mitad de las actividades en las que participa Grecia hay participación de entidades españolas.

En general, los países con los que hay una mayor tendencia a participar son Alemania y Reino Unido, con los que hay mayor número de colaboraciones.

### Participación de otros países

Al igual que la anterior edición del Programa Marco, Alemania sigue siendo el país que obtiene la mayor financiación, aunque ha disminuido su peso relativo con respecto al VI PM; le siguen Reino Unido, que mejora sus resultados, Francia, que también ve reducido su peso, Italia y Holanda, que también mantienen las mismas posiciones que en el VI PM y mejoran sus resultados.

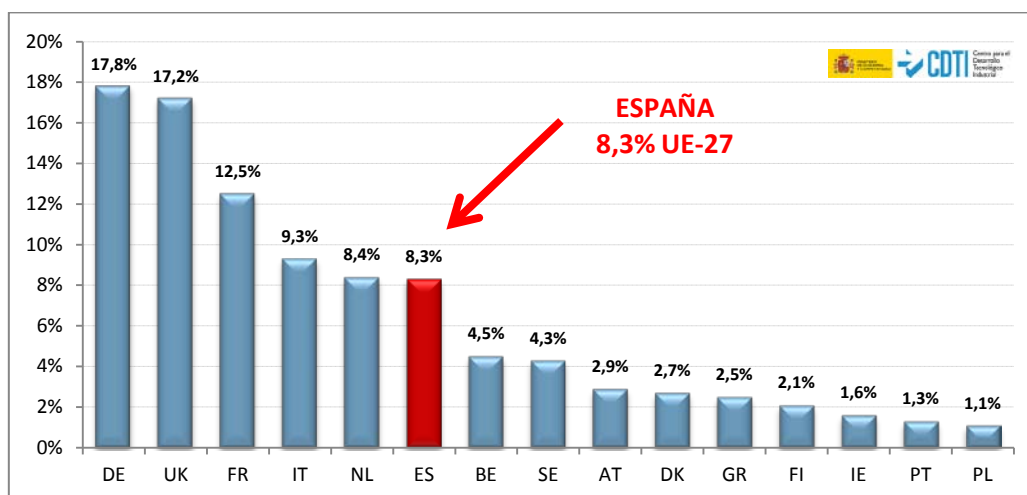


Gráfico: Porcentaje de financiación obtenido por los países de la UE con mayor retorno (% UE-27)

Además de España, con respecto al VI PM, los países que han logrado avances más importantes en la financiación obtenida por las entidades de su país han sido los de Reino Unido, Suiza e Israel (países asociados al VII PM, que alcanzan el 4,4% y 1,9% del total adjudicado respectivamente), así como Irlanda.

Cabe destacar que las importantes mejoras conseguidas por Suiza e Israel se deben en gran medida a los proyectos del Programa Ideas (ERC), en el que alcanzan la cuarta y octava posición y obtienen un retorno del 7,5% y 5,3% respectivamente en ese Programa.

Si analizamos las características de la participación de los países en proyectos<sup>25</sup> podemos explicarnos en parte sus resultados. Alemania es el primer país por retornos gracias a la combinación de varios factores: coordina el 16,8% de los proyectos aprobados, está presente en el 70,7% de ellos y tiene una media de participación de más de un millón de euros en cada actividad, en las que como media hay 2,4 entidades alemanas (427 mil euros como participación media). Aunque la diferencia en los costes salariales entre España y Alemania es un factor estructural, la elevada presencia en las actividades financiadas, el gran liderazgo y la mayor participación conjunta de entidades alemanas en proyectos contribuye a sus buenos resultados de una forma clara.

Características de los proyectos <sup>26</sup>	DE	UK	FR	IT	NL	ES
Nº proyectos financiados	5.056	4.428	3.688	3.723	2.883	<b>3.312</b>
Nº proyectos liderados	1.199	939	768	836	536	<b>766</b>
% Liderazgo sobre proyectos país	23,7%	21,2%	20,8%	22,5%	18,6%	<b>23,1%</b>
Financiación media por proyecto (miles de euros)	1.014	849	918	752	756	<b>679</b>
Nº medio participantes por proyecto	2,4	2,0	2,1	2,1	1,8	<b>2,0</b>
Financiación por participación (miles de €)	427	417	434	355	419	<b>345</b>
% Liderazgo sobre el total de financiados	16,8%	13,1%	10,7%	11,7%	7,5%	<b>10,7%</b>
% Participación en proyectos	70,7%	61,9%	51,6%	52,1%	40,3%	<b>46,3%</b>

Tabla: Algunas características de los proyectos de los principales países por retorno

Si comparamos estos datos con la actuación española para tratar de explicar la importante mejora en los resultados obtenidos por nuestro país con respecto al VI PM, se puede observar que el incremento de la participación media de las entidades españolas en un 33% (ha subido de 259 a 345 mil euros) y la mejora en el liderazgo de proyectos, que ha pasado de 6,3% al 10,7%, serían los factores que han contribuido de forma más importante al retorno, ya que el nº medio de participantes en cada proyecto financiado ha ascendido ligeramente de 1,9 a 2.

Cotejando con el caso de Holanda, que se encuentra a poca distancia de España por retorno, la diferencia que marca los resultados respecto a nuestro país es la financiación media que obtiene cada participante, que es un 21% superior a la media española (aunque la diferencia de las entidades españolas con la media general es únicamente del 7,5%). Esto se debe principalmente a la diferencia de costes salariales. En el resto de indicadores España supera a Holanda.

Se podría decir que hay varias opciones de mejora para avanzar posiciones: incrementar el número de proyectos liderados por entidades españolas sobre el total de los aprobados, ampliar la presencia española en proyectos financiados, quizás para ello haya que mirar a los

<sup>25</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

<sup>26</sup> Proyectos colaborativos y redes de excelencia

países con menor participación en el VII PM o aumentar el número de participantes por proyecto (mayor arrastre). En el caso del porcentaje de proyectos con participación española que se lideran estamos cerca de Alemania.

Como ya se ha comentado, entre los principales logros que explican los avances en la participación española se encuentran los progresos realizados en el liderazgo de proyectos. En la gráfica que se muestra a continuación se relaciona el liderazgo y el retorno obtenido por los principales países de la UE. Como se puede apreciar los datos apoyan la relación directa<sup>27</sup> entre ambas variables, ya que a medida que aumenta el porcentaje de liderazgo lo hace el de retorno de los distintos países.

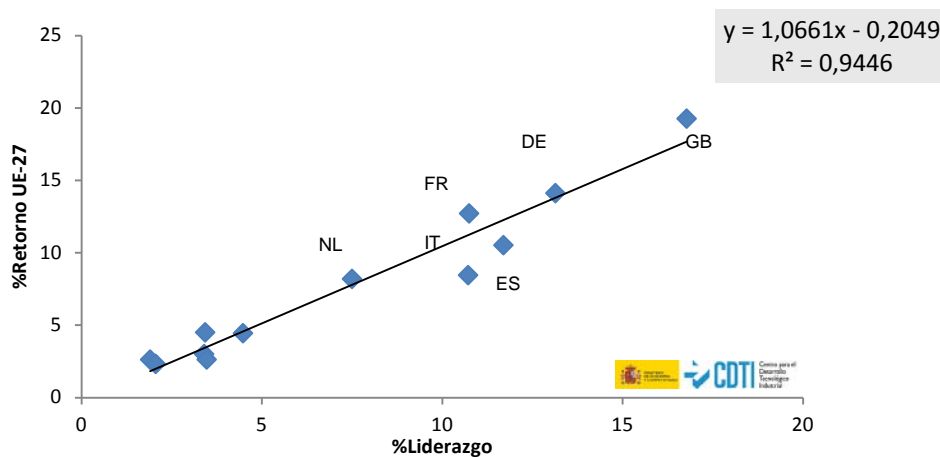


Gráfico: Relación entre los porcentajes de liderazgo y retorno de los países de la UE-27

Si se hace un balance y se compara el retorno obtenido con la contribución de los Estados miembro al presupuesto de la UE, puede observarse que de los países que obtienen mayor retorno que España en el VII PM, únicamente Holanda y Reino Unido obtienen más de lo que aportan al presupuesto de la UE-27. Los países que habrían obtenido un mayor porcentaje de retorno del VII PM que el correspondiente a la media de su contribución al presupuesto comunitario durante el mismo periodo son en total 12, además de los ya mencionados, en la lista se encuentran Estonia, Suecia, Austria, Finlandia, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Grecia, Irlanda y Bélgica.

<sup>27</sup> Con el estadístico R-cuadrado (coeficiente de determinación) se determina el grado en el que la recta de regresión se ajusta a la nube de puntos, que será mejor cuanto más cercano sea a 1, en este caso, la relación es clarísima con un R-cuadrado de 0,9446.

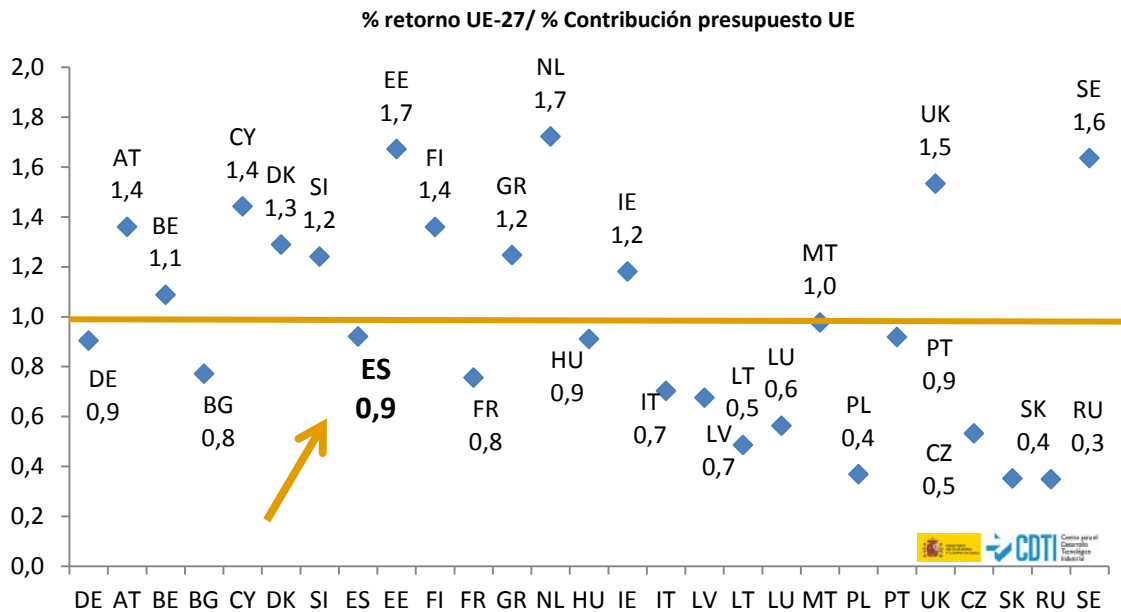


Gráfico: Relación entre el retorno en el VII PM (% UE-27) y la contribución al presupuesto de la UE

### La cooperación internacional en el VII PM

Los denominados terceros países, son aquellos que no pertenecen a la UE, ni son países asociados al VII PM.

El VII PM ha supuesto un cambio en el enfoque de la cooperación internacional con respecto a la política seguida durante el VI PM, dando un mayor énfasis a las actividades de I+D en colaboración con terceros países para afrontar retos globales. La financiación y actuaciones se han realizado de forma transversal en todo el Programa a través de convocatorias conjuntas y acciones específicas de cooperación internacional dirigidas a la participación de países concretos o áreas geográficas determinadas (SICA por sus siglas en inglés).

Entre ellos se encuentran países emergentes (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) que han visto incrementada su presencia, participando en un mayor número de actividades en el VII PM que en la edición anterior del programa, y recibiendo una mayor financiación media anual en el caso de Brasil, India y Sudáfrica.

En el caso de los países más industrializados, que pueden participar en el VII PM, pero que normalmente no reciben financiación, como Estados Unidos, Canadá o Japón, también incrementan su presencia en este PM, especialmente EEUU que pasa de participar en 41 actividades al año a participar en 126 y que duplica la financiación media anual. También incrementan la financiación recibida Canadá y Japón.

Cabe destacar que se han promovido convocatorias conjuntas o coordinadas en temas de interés común con Brasil en las temáticas de ICT y Energía, con Rusia en ICT, NMP, Energía y Transporte, con India en NMP y Energía, de NMP con China, Méjico y Estados Unidos, en ICT, NMP y Energía con Japón.

### 3.1 Retorno por tipo de actividad

En este apartado se analiza el retorno obtenido por España en las los distintos tipos de actividades o acciones, denominados formalmente en el VII PM esquemas de financiación.

Las entidades españolas participan en **un total de 6.344 actividades de I+D** financiadas a través del VII PM y coordinan 2.412. El total de estas actividades se reparte entre 2.364 proyectos colaborativos pequeños-medianos, 633 de ellos coordinados, 1.327 acciones de coordinación y apoyo (M), 1.127 Becas<sup>28</sup>, 910 proyectos colaborativos grandes/ integrados (132 coordinados), 578 acciones en beneficio de las PYME<sup>29</sup> (202 lideradas) y 38 redes de excelencia, de las que España lidera una.

Los proyectos colaborativos pequeños-medianos (P) suponen el 37,3% de las actividades aprobadas en las que participan las entidades españolas y, con el 38,8% y 1.318,2 M€ de financiación, suponen la parte más importante de los retornos obtenidos por nuestro país. Los proyectos colaborativos grandes/ integrados (PI) son el 14,3% de las actividades aprobadas e implican el 27% del retorno español, es decir 915,3 M€. Ambos tipos de proyectos colaborativos, conjuntamente, suponen más del 65% de la financiación obtenida por España.

Entre el resto de las actividades, le siguen por el retorno obtenido las Becas (BE), con un 16,2% y 551,3 M€; las acciones de coordinación y apoyo (M) que aglutinan el 12,7 % del retorno y una financiación de 432,2 M€, las Acciones en beneficio de las PYME (C), que concentran el 4,8% del retorno español y una subvención de 164,7 M€ y por último las redes de excelencia (RdE) con el 0,5% del total y 15,4 M€.

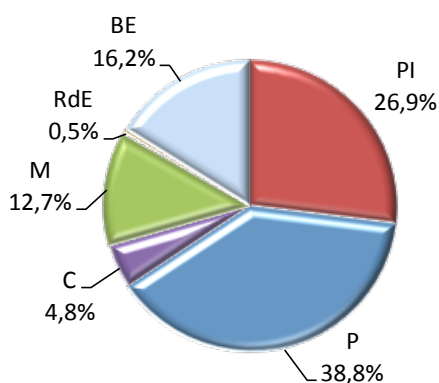


Gráfico: Distribución del retorno español por tipo de actividad (esquema de financiación)

El reparto del retorno entre las diferentes actividades en el VII PM hasta el momento contrasta con el correspondiente al VI PM, especialmente entre los denominados entonces “nuevos instrumentos<sup>30</sup>”, ya que en la anterior edición se obtuvo más del 40% del retorno español gracias a los proyectos integrados, a los que se sumaba una cuota del 32,3% por la subvención obtenida de los STREP<sup>31</sup> y un 7,5% de las redes de excelencia. En este último caso, se debe al inferior número de redes de excelencia financiadas por la CE en este VII PM: se han financiado 55 (en gran parte correspondientes al Tema ICT) frente a las 164 de su antecesor. El peso ha disminuido fundamentalmente debido al peso relativo al Programa Ideas, que ha sido una novedad en el VII PM.

Como se puede apreciar en la tabla, la media de la financiación concedida por la Comisión Europea a los proyectos colaborativos grandes ha sido de 8,6 M€ (frente a los 9,6 M€ de los

<sup>28</sup> Becas: Acciones individuales Marie Curie y proyectos del Programa Ideas (ERC)

<sup>29</sup> Pertenecientes al área de Investigación en beneficio de las PYME dentro del Programa Capacidades

<sup>30</sup> Proyectos integrados, STREP y redes de excelencia

<sup>31</sup> STREP: Proyectos específicos de investigación focalizada en el VI PM



proyectos integrados del VI PM) y 2,9 M€ en el caso de los proyectos colaborativos pequeños-medianos (frente a los 2,2 M€ de los STREP del VI PM). La media por participación se ha visto incrementada del VI al VII PM de 382 a 455 miles de euros en el caso de los PI y de 230 a 327 miles de euros en los P.

En el caso español la media de las participaciones ha sido de 408 miles de euros en los proyectos grandes y 313 miles de euros en los pequeños, valores inferiores a la media europea (455 y 327 respectivamente), pero reduciendo las diferencias que hubo en el VI PM.

Características generales	P	PI	RdE	C	M
Nº actividades financiadas	5.662	1.431	55	978	4.014
Financiación media actividad (millones de euros, M€)	2,9	8,6	5,6	1,2	1,5
Nº medio participantes	9,0	19	17	8,7	7,5
Financiación por participación (miles de €)	327	455	330	143	200

Tabla: Características generales de los esquemas de financiación financiados por la UE<sup>32</sup>

Como se ha señalado anteriormente, la financiación que obtiene España procede principalmente de proyectos colaborativos pequeños-medianos y grandes/ integrados (PI), a los que les siguen las becas y las medidas de acompañamiento. En el gráfico siguiente se puede observar las diferencias existentes en la distribución de retornos por participantes y tipo de actividad.

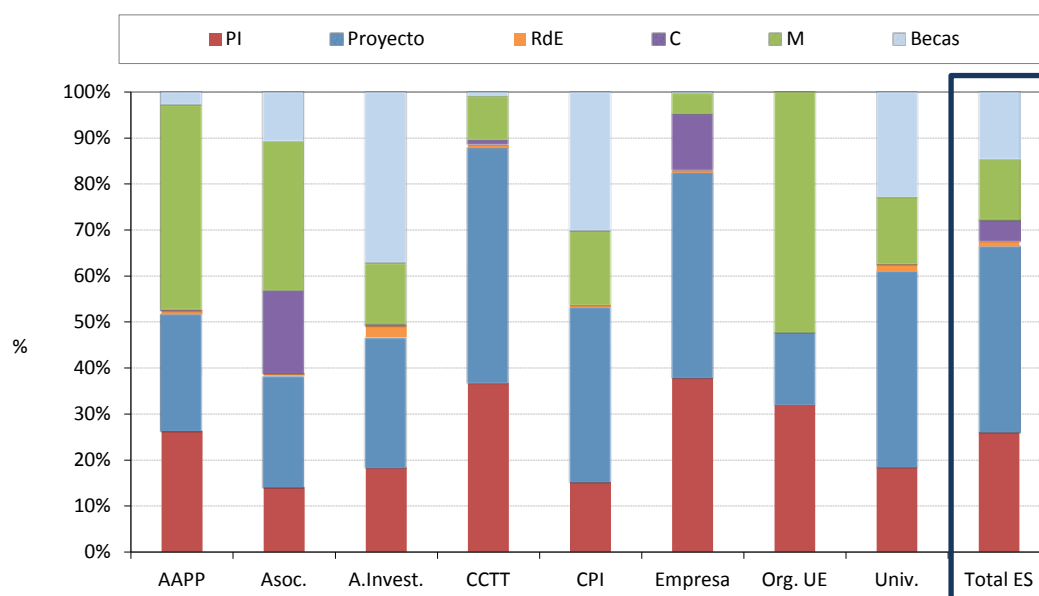


Gráfico: Distribución del retorno español por entidades y tipo de actividad (esquema de financiación)

El mayor porcentaje de subvención de las AAPP corresponde a las acciones de coordinación y apoyo, al igual que ocurre en el caso de las asociaciones y las organizaciones de la UE.

Los proyectos colaborativos pequeños-medianos son la mayor fuente de retorno en centros tecnológicos, centros públicos de investigación, empresas y universidades.

<sup>32</sup> No se incluye información sobre las "Becas" ya que hay tipos muy diversos y sus características varían en función del tipo específico

### 3.2 Retorno por tipo de entidad

En los siete años de duración del VII PM más de 7.600 entidades españolas han presentado a las convocatorias de las diferentes áreas y temáticas un total de **32.883 propuestas**<sup>33</sup> elegibles, de las que han liderado unas 14.700, contabilizando en total 54.367 participaciones. De estas entidades 2.658 han obtenido financiación para la ejecución de 6.344 actividades de I+D.

Las universidades, han sido las entidades que han presentado un mayor número de propuestas, con 15.560 participaciones en 14.074 propuestas, seguidas por las empresas, que han contado con presencia 18.038 en 12.618 de las propuestas presentadas por entidades españolas.

Tipo de entidad	Propuestas		Socios		Participaciones	
	Nº	Líder	Nº	%	Nº	%
Administración pública	1.975	243	468	6,1%	2.169	4,0%
Asociación	2.276	439	931	12,2%	2.532	4,7%
Asociación de investigación	3.633	1.557	214	2,8%	3.799	7,0%
Centro tecnológico <sup>34</sup>	5.236	1.390	92	1,2%	5.715	10,5%
Centro público de investigación	6.180	2.906	328	4,3%	6.447	11,9%
Empresa	12.618	2.547	5.336	69,7%	18.038	33,2%
Organización UE	88	7	3	0,0%	88	0,2%
Persona Física	19	1	11	0,1%	19	0,0%
Universidad	14.074	5.626	268	3,5%	15.560	28,6%
<b>Total:</b>		<b>14.716</b>	<b>7.651</b>		<b>54.367</b>	
<b>32.883</b> <sup>35</sup>						
PYME	7.750	1.163	3.947	74,0%	10.059	55,8%

Tabla: Propuestas presentadas con participación española por tipo de entidad

En cuanto al reparto por entidades de las actividades financiadas, las empresas participan en 2.546 actividades, seguidas por las universidades que están presentes en 2.231. Les siguen a una enorme distancia los centros públicos de investigación con 1.292 actividades aprobadas.

Tipo de entidad	Actividades		Socios		Participaciones		Subvención	
	Nº	Líder	Nº	%	Nº	%	M €	% ES
Administración pública	512	40	165	6,2%	584	5,3%	165,2	4,9%
Asociación	470	69	277	10,4%	527	4,8%	145,0	4,3%
Asociación de investigación	872	356	141	5,3%	915	8,4%	377,6	11,1%
Centro tecnológico	1.087	285	71	2,7%	1.211	11,1%	350,1	10,3%
Centro público de investigación	1.292	475	157	5,9%	1.360	12,4%	492,5	14,5%
Empresa	2.546	441	1.732	65,2%	3.795	34,7%	1.075,0	31,6%
Organización UE	57	6	3	0,1%	57	0,5%	17,7	0,5%
Persona física	4	0	3	0,1%	4	0,0%	0,8	0,0%
Universidad	2.231	740	109	4,1%	2.478	22,7%	773,1	22,8%
<b>Total:</b>	<b>6.344</b>	<b>2.412</b>	<b>2.658</b>		<b>10.931</b>		<b>3.397,0</b>	
PYME	1.848	282	1.451	83,8%	2.529	66,6%	621,0	57,8%

Tabla: Actividades financiadas con participación española por tipo de entidad

<sup>33</sup> En el caso de las convocatorias en dos etapas, únicamente se consideran las presentadas a la segunda etapa

<sup>34</sup> Anteriormente denominados centros de innovación y tecnología

<sup>35</sup> El número total de propuestas no es la suma de las presentadas por los distintos tipos de entidades porque puede haber propuestas con varios participantes. Lo mismo ocurre con el total de las actividades aprobadas.

Las entidades españolas con mayor tasa de éxito<sup>36</sup> son las administraciones públicas, con un 25,9%, a continuación las asociaciones de investigación (24%), personas físicas (21,1%) y con un porcentaje muy similar las asociaciones, los centros tecnológicos, los centros públicos de investigación y las empresas con tasas de éxito algo superiores al 20%. El único tipo de entidad con una tasa de éxito inferior a la media son las universidades siendo solo el 15,9% de las propuestas en las que participan financiadas.

Tipo de entidad	Tasa de Éxito
Administración pública	25,9%
Asociación	20,7%
Asociación de investigación	24,0%
Centro tecnológico	20,8%
Centro público de investigación	20,9%
Empresa	20,2%
Persona física	21,1%
Universidad	15,9%
<b>Total</b>	<b>19,3%</b>

Tabla: Tasa de éxito por tipos de entidad medida como propuestas financiadas/propuestas presentadas

Si desglosamos la subvención obtenida **por tipos de entidad**, las empresas (Emp.) son las entidades que hacen una contribución más importante al retorno de nuestro país con un 31,6% del total (de este el 57,8% corresponde a las PYME). Los siguientes participantes por retorno obtenido son las universidades (Univ.), que alcanzan el 22,8%, los centros públicos de investigación (CPI, 14,5%), los centros tecnológicos<sup>37</sup> (CCTT, 10,3%), las asociaciones de investigación (A. Inv., 11,1%) y las administraciones públicas (AAPP, 4,9%). El resto (se reparte entre asociaciones, y organizaciones europeas (Otros).

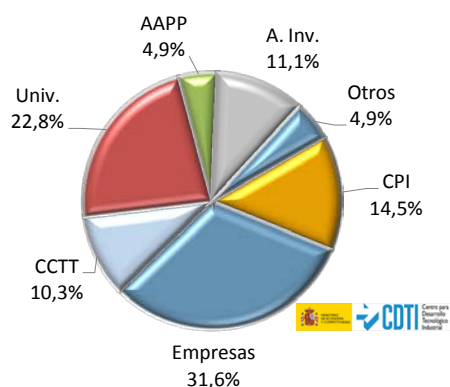


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

La **participación de las empresas** supone el 31,6% del retorno total obtenido por las entidades españolas en el VII PM, aportando para ello el 65,2% de los socios y el 34,7% de las participaciones. Para conseguir los resultados 5.336 empresas presentaron sus propuestas a

<sup>36</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se considera la segunda etapa en la que se presenta la propuesta completa. En el caso de las organizaciones UE, como es el caso del IPTS, la tasa de éxito ascendería al 65%, pero normalmente en las propuestas no está claramente identificado que centro del JRC participa

<sup>37</sup> Anteriormente denominados centros de innovación y tecnología

las diferentes convocatorias, de las cuales 1.732 (32,5%) consiguieron financiación para desarrollar las 2.546 actividades en las que participan.

Las PYME españolas, han conseguido el 57,8% del retorno empresarial y son el 83,8% de las empresas que han tenido éxito. El retorno de las PYME supone el 18,3% del total obtenido por España superando así el objetivo del 15% marcado por la UE para el VII PM.

Con respecto al VI PM el número de empresas con actividades financiadas se ha duplicado, pasando de 857 a 1.732.

Las empresas lideran un total de 441 actividades (282 coordinadas por PYME) de las cuales 216 son proyectos colaborativos pequeños, 53 proyectos colaborativos grandes, 124 de ellos actividades en beneficio de las PYME y 41 acciones de coordinación y apoyo. La subvención obtenida también procede principalmente de los más de 1.700 proyectos colaborativos y redes de excelencia en los que participan (82,4%).

Por temáticas y tipo de entidad, las empresas son las entidades que obtienen mayor retorno en ICT, NMP, Medio Ambiente, Energía, Transporte, Espacio, Seguridad e Investigación en beneficio de las PYME.

Un total de 6.180 propuestas han presentado los **centros públicos de investigación españoles**, lo que les han llevado a conseguir un total de 492,5 M€ por su presencia en 1.292 actividades, con un total de 1.360 participaciones. Por tipo de instrumento, el mayor porcentaje lo obtienen por su participación en “Becas” pertenecientes a los Programas Específicos Ideas y Personas (34,9%), a las que siguen los proyectos colaborativos pequeños y grandes que conjuntamente suponen el 50,9% de su retorno (608 proyectos colaborativos, 77 liderados). Los centros públicos de investigación son los que obtienen un mayor retorno en BIO-KBBE e Infraestructuras de Investigación, siendo el segundo colectivo en los Programas Ideas y Personas.

Las **universidades** han presentado en total 14.074 propuestas de las cuales 2.231 han obtenido financiación y 740 son coordinadas por este tipo de entidades. El retorno acumulado asciende a 773,1 M€, lo que supone el 22,7% del total nacional, y procede en un 55,3% de su participación en 1.152 proyectos colaborativos, de los cuales lidera 142, y de las Becas que suponen el 27,6% de su retorno. Dentro del Programa Cooperación, las universidades son las primeras entidades españolas por el retorno alcanzado en CSH, siendo también las principales participantes españoles en Ciencia con y para la Sociedad y Potencial de Investigación (Programa Capacidades) y en los programas Personas e Ideas.

NMP, Energía y Transporte son las temáticas en las que los **centros tecnológicos** cuentan con una posición más destacada, siendo el segundo colectivo español por retorno, temas en los que aportan el 34%, 18,6% y 13% del total obtenido por nuestro país. En conjunto suponen el 10,3% del retorno español, por su participación en 1.087 actividades, de las que 752 son proyectos colaborativos, 198 de ellos liderados.

En el tema de Salud ocupan el primer puesto por el retorno alcanzado las **asociaciones de investigación**, con un porcentaje del 23%. En conjunto este colectivo proporciona a España el 11,1% de la subvención por su participación en 872 actividades de I+D, 356 lideradas. Cabe destacar que hay un gran número de entidades pertenecientes a este grupo que no participaban en el VI PM, algunas de ellas por ser de reciente creación, por ejemplo para gestionar la investigación de entidades públicas, como puede ser el caso de las fundaciones de hospitales (públicos y privados), así como algunos centros de investigación privados sin ánimo de lucro, que no forman parte del registro de centros tecnológicos del MINECO.

Las **administraciones públicas** han participado en 1.975 propuestas, de las que 512 han tenido éxito, siendo 40 lideradas, de ellas 12 son proyectos colaborativos pequeños-medianos y 21 acciones de coordinación y apoyo. La financiación obtenida asciende a 165,2 M€ (4,9% del

retorno español. Con respecto al VI PM el número de AAPP participantes en actividades prácticamente se ha duplicado, incrementado de forma importante su presencia los ayuntamientos y las empresas públicas municipales, así como los gobiernos regionales y sus agencias y la AGE a través de distintos Ministerios, empresas públicas (como CDTI) y agencias.

El grueso de la financiación las AAPP la obtienen de Transporte, Salud y Personas (en particular en acciones COFUND de cofinanciación de programas de movilidad de investigadores). En los temas de Seguridad y Espacio tienen un papel importante como usuarios finales.

Con respecto a la subvención obtenida en el VI PM, ganan cuota las asociaciones de investigación (+9,3 puntos porcentuales) y asociaciones (+2 p.p.) y la pierden las universidades (-4 p.p.) y las empresas (-0,6 p.p.). En este sentido, hay que tener en cuenta el fuerte impacto que supone el Programa Ideas (ERC) en el conjunto del VII PM, aunque si comparamos la subvención obtenida por cada colectivo con el total adjudicado, todos ellos mejoran sus valores relativos.

En cuanto a la media de las entidades europeas<sup>38</sup>, las empresas españolas superan a sus homólogas en 5,5 p.p. y las universidades están 19,6 p.p. por debajo de la media de este colectivo en el VII PM.

Si comparamos los resultados con los obtenidos en el VI PM, mientras que la subvención media otorgada por la UE se ha visto incrementada en un 66%, la que han captado las universidades ha supuesto un aumento del 108% y la de las empresas europeas sólo el 51%. En el caso español, la subvención media anual ha aumentado un 106%, el de las empresas el 102% y el de las universidades el 76%

Las empresas españolas han ganado cuota en Europa y han contribuido de forma significativa a la mejora de los resultados de nuestro país, con un incremento similar al que ha tenido el retorno español. Las universidades, por su parte, han perdido parte de su cuota europea, recuperando parte del terreno perdido con respecto a sus homólogas europeas en los tres últimos años del VII PM.

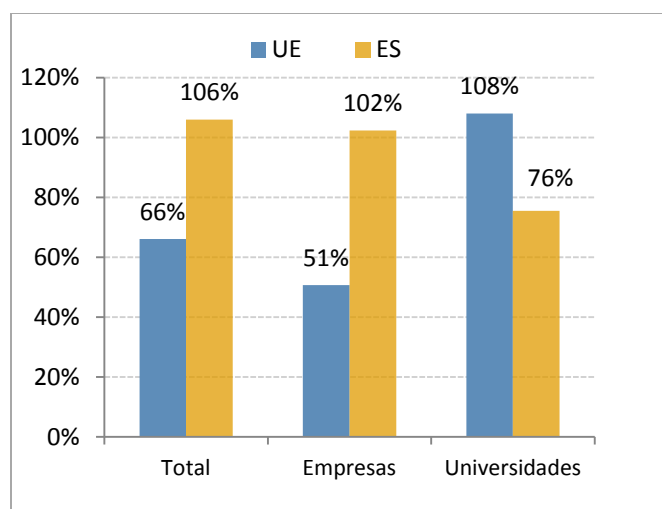


Gráfico: Incremento de la subvención media en el VII PM respecto al VI PM

Es necesario subrayar que en el caso de España una parte de la participación de las universidades y sus resultados se ha podido trasladar a las asociaciones de investigación, que, como se ha mencionado anteriormente, ha crecido de forma importante del VI al VII PM.

<sup>38</sup> Las únicas categorías homologables en cuanto a tipos de entidad en las bases de datos de participación en el PM de CDTI y la CE son las empresas y las universidades, por lo que la comparativa se realiza únicamente a estos dos grupos de entidades.

En la tabla a continuación se incluyen las 25 entidades españolas que han obtenido un mayor retorno en el VII Programa Marco ordenadas por la financiación captada<sup>39</sup>.

Entidad	Actividades	
	Nº	Lideradas
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas	693	271
Fundación Tecnalia Research and Innovation	358	85
Universidad Politécnica de Madrid	256	70
Indra Sistemas, S.A.	58	11
Universidad Pompeu Fabra	137	71
Universidad de Barcelona	150	69
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	112	15
Atos Spain, S.A.	148	35
Universidad Politécnica de Cataluña	169	42
Fundació Centre de Regulació Genómica	66	42
Universidad Autónoma de Barcelona	157	52
Barcelona Supercomputing Center	72	17
Universidad Politécnica de Valencia	117	30
Acciona Infraestructuras, S.A.	110	11
Fundación Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III	47	21
Institut de Ciències Fotòniques	61	39
Universidad Autónoma de Madrid	86	32
Universidad del País Vasco	90	29
Ente Público Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea	23	0
Universidad Complutense de Madrid	93	17
Fundación Tekniker	65	11
Universidad de Zaragoza	76	28
Universidad Carlos III de Madrid	66	17
Universidad de Santiago de Compostela	65	18
Universidad de Valencia	68	21

Las tres primeras entidades españolas por retorno se encuentran entre las cien que han obtenido mayor financiación del VII PM en toda la UE.

<sup>39</sup> Los 9 centros de la Alianza IK4 conjuntamente se posicionarían en 5º lugar por retorno con 211 actividades, 45 lideradas, y en el caso de los centros y fundaciones del ISCIII, alcanzarían la 7ª posición con 105 actividades, 48 lideradas

A continuación se muestran las entidades españolas con mayor retorno en el VII PM por cada tipo de entidad, ordenadas por la financiación captada.

Centros públicos de investigación	Actividades	
	Nº	Lideradas
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas	693	271
Barcelona Supercomputing Center	72	17
Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III	47	21
Instituto de Investigaciones Biomédicas Augusto Pi y Sunyer	45	18
Centro Nacional Investigaciones Cardiovasculares Carlos III	24	22
Centro Internacional de Métodos Numéricos en Ingeniería	41	16
Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas	48	8
Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA)	42	7
Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	48	5
Instituto de Salud Carlos III	44	7
Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentaries	41	10
Centro de Investigación Ecológica y Aplicaciones Forestales	15	7
Centre de Recerca en Economia Internacional	9	8
Instituto de Astrofísica de Canarias	16	9
Consorcio CSIC-IRTA-UAB Centre de Recerca Agrigenómica	18	11
Instituto Español de Oceanografía	33	6
Instituto de Física de Altas Energías	4	2
Markets, Organizations and Votes in Economics	3	3
Centre d' Estudis Demografics	4	1
Institut Català de Ciències Cardiovasculars	4	2

Empresas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Indra Sistemas, S.A.	58	11
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	112	15
Atos Spain, S.A.	148	35
Acciona Infraestructuras, S.A.	110	11
Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España, S.A.	33	5
Abengoa Bioenergía Nuevas Tecnologías Sociedad Anónima	6	1
Gamesa Innovation and Technology, S.L.	7	3
Zabala Innovation Consulting, S.A.	12	4
Industria de Turbo Propulsores, S.A.	17	0
Acciona Energía, S.A.	10	2
GMV Aerospace and Defence, S.A.	29	7
3IA Ingeniería Acústica, S.L.	1	0
Red Eléctrica de España SAU	4	2
Idiada Automotive Technology, S.A.	25	3
Solintel M & P, S.L.	18	4
Etra Investigación y Desarrollo, S.A.	16	6
TTI Norte, S.L.	14	1
Cobra Instalaciones y Servicios, S.A.	4	2
Starlab Barcelona, S.L.	19	4
Ateknea Solutions Catalonia, S.A.	66	30

Centros Tecnológicos	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación TecNALIA Research and Innovation	357	85
Fundación Tekniker	65	11
Acondicionamiento Tarrasense-Leitat	51	9
Fundación Cidetec (Centro de Tecnologías Electroquímicas)	33	8
Centro de Investigaciones Tecnológicas Ikerlan	28	4
Fundación Circe Centro de Investigación de Recursos y Consumos Energéticos	22	6
Fundación CIDAUT	37	8
Centro de Estudios e Investigaciones Técnicas de Guipúzcoa	30	9
Asoc. de Investigación de Materiales Plásticos-Instituto Tecnológico del Plástico	35	18
Fundación para la Investigación Médica Aplicada	24	11
Fundación Barcelona Media	22	7
Instituto Tecnológico del Embalaje, Transporte y Logística	35	5
Fundación Privada Ascamm	32	14
Fundación Cartif	23	7
Fundación Privada Barcelona Digital Centre Tecnologic	17	5
Fundación Azti	26	5
Ideko S. Coop	17	5
Fundación Gaiker	20	2
Instituto de Biomecánica de Valencia	36	4
Asociación de Investigación Metalúrgica del Noroeste	17	9

Universidades	Actividades	
	Nº	Lideradas
Universidad Politécnica de Madrid	256	70
Universidad Pompeu Fabra	137	71
Universidad de Barcelona	150	69
Universidad Politécnica de Cataluña	169	42
Universidad Autónoma de Barcelona	157	52
Universidad Politécnica de Valencia	117	30
Universidad Autónoma de Madrid	86	32
Universidad del País Vasco	90	29
Universidad Complutense de Madrid	93	17
Universidad de Zaragoza	76	28
Universidad Carlos III de Madrid	66	17
Universidad de Santiago de Compostela	65	18
Universidad de Valencia	68	21
Universidad de Navarra	43	16
Universidad de Granada	63	23
Universidad Rovira i Virgili	64	28
Universidad de Vigo	30	11
Universidad de Sevilla	42	8
Universidad de Cantabria	49	3
Universidad de Málaga	39	5

Si consideramos el número de actividades financiadas con participación de las universidades en relación con el número de profesores<sup>40</sup>, encabezan el listado la Universidad de la Rioja y la

<sup>40</sup> Media de actividades en el VII PM por cada 100 profesores, fuente Observatorio IUNE <http://www.iune.es/>



UPF, seguidas a gran distancia por UPC, Univ. Rovira i Virgili, UC3M, el Instituto de Empresa, UAB, UPM, Universidad de Cantabria y UPV.

Asociaciones de investigación	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación Centro de Regulación Genómica	66	42
Instituto de Ciencias Fotónicas	61	39
Fundación Privada Instituto de Investigación Biomédica	30	21
Instituto Catalán de Nanotecnología	44	13
Fundación Privada Instituto Catalán de Investigación Química	22	16
Centro de Investigación en Epidemiología Ambiental	17	7
Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge	35	13
Fundación Instituto Madrileño de Estudios Avanzados de Software	10	4
Fundació Institut de Bioenginyeria de Catalunya	26	15
Fundación Cener-Ciemat	23	3
Fundació Privada Institut de Recerca de L'Energia de Catalunya	25	6
Asociación Centro de Investigación Cooperativa en Biomateriales	20	9
Centre Tecnologic de Telecomunicacions de Catalunya	26	5
Fundació Privada Clínic per a la Recerca Biomédica	26	7
Asociación Centro de Investigación Cooperativa en Nanociencias CIC Nanogune	23	11
Fundación I2CAT -Internet i Innovació Digital a Catalunya	28	5
Fundación Institut Hospital del Mar d'investigacions Mediques	12	3
Fundación Privada Institut D'Investigació Oncològica de Vall D'Hebron	9	4
Fundación Instituto Madrileño de Estudios Avanzados en Nanociencia	14	9
Fundación Institut de Recerca Hospital Universitario Vall D'Hebron	14	6

Asociaciones	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación IKERBASQUE - Fundación Vasca para la Ciencia	4	4
Fundación Parque Científico de Barcelona	20	2
Fundación Ciudad de la Energía	9	0
Fundación Pública Andaluza Progreso y Salud	11	10
Centro de Estudios Monetarios y Financieros	5	2
Fundación para el Conocimiento Madrimasd	13	4
Asociación Innovalia	10	1
Fund. para el Fomento en Asturias de la Inv. Científica Aplicada y Tecnológica	1	1
Fundació Privada Universitat i Tecnologia La Salle	6	1
Fundación Cie I+D+I	3	0
Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología	11	1
Fundación per a la Universitat Oberta de Catalunya	9	1
Asoc. Industrias de las Tecnologías Electrónicas y de la Información del PV	12	0
Asoc. de Apoyo a la Movilidad de Personas Cualificadas en Innovación y Conocimiento	2	1
Fundación Instituto Gerontológico Matia-INGEMA	8	1
Consortio de Apoyo a la Investigación Biomédico en Red	4	0
Fundación Centre D'Informació i Documentació Internacional a Barcelona	5	4
Fundación Esade	9	3
Fundación Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo	3	1
Fundación Privada Centre TIC i Salut	2	1

Administraciones públicas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Ente Público Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea	23	0
Servicio Madrileño de Salud	41	4
Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias y de Investigación	8	3
Ministerio de Economía y Competitividad	49	4
Ministerio del Interior	23	1
Xunta de Galicia	8	1
Instituto Catalán de la Salud	17	1
Servicio Andaluz de Salud	11	1
Junta Andalucía	3	1
Agencia de Apoyo a La Empresa Catalana	4	1
Consortio Regional de Transporte de Madrid	6	0
Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial	33	1
Centro Nacional de Información Geográfica	4	0
Consortio para el Diseño, Construcción, Equipamiento y Explotación de la Plataforma Oceánica de Canarias	8	2
Ayuntamiento de Bilbao	3	0
Entidad Pública Empresarial Red.es	11	0
Institut Catalá de la Salut	6	0
Servicio Gallego de Salud	4	0
Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz	3	1
Ayuntamiento de San Sebastián	3	0

Además de por la captación de retorno, las entidades españolas destacan también por la coordinación de grandes proyectos, que han contribuido de forma muy significativa a los resultados obtenidos. España lidera más de 90 proyectos colaborativos con presupuesto superior a los 10 M€, de los que 5 cuentan con presupuestos superiores a los 40 M€, e incluso alcanzan los 68 M€. En la tabla que figura a continuación se incluye el listado de los proyectos coordinados por entidades españolas que cuentan con un presupuesto de más de 15 M€ y reciben una financiación superior a los 10 M€.

<b>Coordinador</b>	<b>Acrónimo</b>	<b>Temática</b>	<b>Tipo de proyecto</b>
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	EUROTAPES	NMP	PI
Atos Spain, S.A.	REACTION	ICT	PI
Atos Spain, S.A.	iCargo	ICT	PI
Atos Spain, S.A.	DRIVER	SEG	PI
Fundación Centro de Regulación Genómica	4DCellFate	SAL	PI
Fundación CARTIF	CITYFiED	ENE	P
Fundación Cener-Ciemat	EU-GUGLE	EEB	PI
Gamesa Innovation and Technology, S.L.	FLOATGEN	ENE	P
Glaxosmithkline Investigación y Desarrollo, S.L.	PREDICT-TB	SAL-IMI	PI
Inael Electrical Systems, S.A.	SPEED	NMP	PI
Indra Sistemas, S.A.	PERSEUS	SEG	PI
Indra Sistemas, S.A.	ABC4EU	SEG	PI
Red Eléctrica de España, SAU	TWENTIES	ENE	P
Red Eléctrica de España, SAU	BEST PATHS	ENE	PI
Servicio Madrileño de Salud	FRAILOMIC	SAL	PI
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	FI-WARE	FI	PI
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	FI-CORE	FI	PI

Tabla: Proyectos coordinados por entidades españolas con un presupuesto de más de 15 M€ y financiación superior a 10 M€ (P: proyecto colaborativo mediano-pequeño; PI: proyecto colaborativo grande)

### 3.3 Retorno por Comunidad Autónoma

Por Comunidades Autónomas cabe destacar la participación de Madrid y Cataluña por su presencia en 2.275 y 2.326 actividades aprobadas respectivamente, seguidas del País Vasco con 983, Andalucía con 590, la Comunidad Valenciana con 673, Galicia con 240 y Castilla y León con 208, el resto de las CCAA están presentes en menos de 200 actividades cada una.

En cuanto a la distribución del retorno español destacan Madrid (30,3%), Cataluña (29,2%), seguidas a distancia por País Vasco (12,8%), Comunidad Valenciana (6,6%) y Andalucía (6,2%). El resto de las CCAA están por debajo del 3% de retorno.

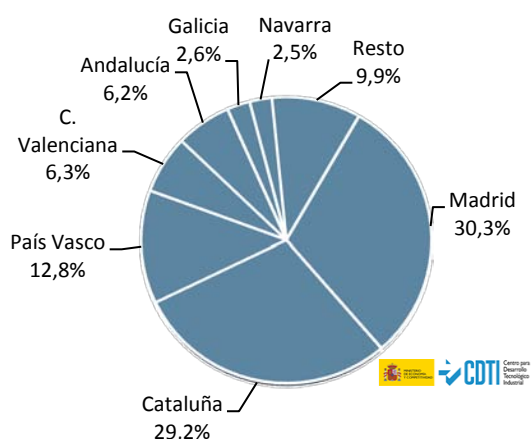


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA

COMUNIDAD	Actividades				Socios		Participaciones		Subvención		
	Nº	%	Líder	%	Nº	%	Nº	%	M€	%Total ES	%Total
Andalucía	590	9,3%	157	6,5%	212	8,0%	717	6,6%	210,4	6,2%	0,45922%
Aragón	197	3,1%	59	2,4%	75	2,8%	233	2,1%	60,5	1,8%	0,13198%
Asturias	116	1,8%	23	1,0%	56	2,1%	133	1,2%	38,4	1,1%	0,08383%
Baleares	59	0,9%	15	0,6%	23	0,9%	67	0,6%	17,4	0,5%	0,03803%
Canarias	75	1,2%	21	0,9%	31	1,2%	93	0,9%	25,0	0,7%	0,05463%
Cantabria	132	2,1%	7	0,3%	49	1,8%	160	1,5%	38,0	1,1%	0,08286%
Castilla y León	208	3,3%	37	1,5%	83	3,1%	245	2,2%	68,3	2,0%	0,14914%
Castilla-La Mancha	94	1,5%	18	0,7%	53	2,0%	107	1,0%	26,7	0,8%	0,05828%
Cataluña	2.326	36,7%	876	36,3%	608	22,9%	3.013	27,6%	992,4	29,2%	2,16617%
C. Valenciana	673	10,6%	175	7,3%	236	8,9%	882	8,1%	223,5	6,6%	0,48790%
Extremadura	32	0,5%	4	0,2%	16	0,6%	38	0,3%	6,6	0,2%	0,01438%
Galicia	240	3,8%	61	2,5%	115	4,3%	309	2,8%	86,9	2,6%	0,18980%
Madrid	2.275	35,9%	589	24,4%	584	22,0%	2.992	27,4%	1.028,8	30,3%	2,24560%
Murcia	122	1,9%	32	1,3%	69	2,6%	158	1,4%	31,3	0,9%	0,06829%
Navarra	189	3,0%	50	2,1%	60	2,3%	227	2,1%	84,3	2,5%	0,18398%
País Vasco	983	15,5%	257	10,7%	320	12,0%	1.376	12,6%	433,3	12,8%	0,94590%
Rioja (La)	129	2,0%	31	1,3%	72	2,7%	180	1,6%	25,2	0,7%	0,05510%
<b>TOTAL:</b>	<b>6.344</b>		<b>2.412</b>		<b>2.663</b>		<b>10.931</b>		<b>3.397,0</b>		

Tabla: Distribución de la participación española por CCAA

Para el análisis de los resultados obtenidos por cada una de las CCAA, se establece una comparación con la aportación de cada una de ellas al gasto nacional en I+D, según datos del año 2013.

De esta forma se observa que los retornos obtenidos en el VII PM por Cataluña, Madrid, País Vasco, Cantabria y La Rioja superan su gasto en I+D; mientras que en el extremo opuesto figuran por ejemplo Andalucía, Castilla y León, C. Valenciana y Galicia.

Existe una importante concentración de los retornos en Madrid, Cataluña y País Vasco, con un 72,3% del total, mientras que sólo representan el 59,4% de la inversión nacional en I+D.

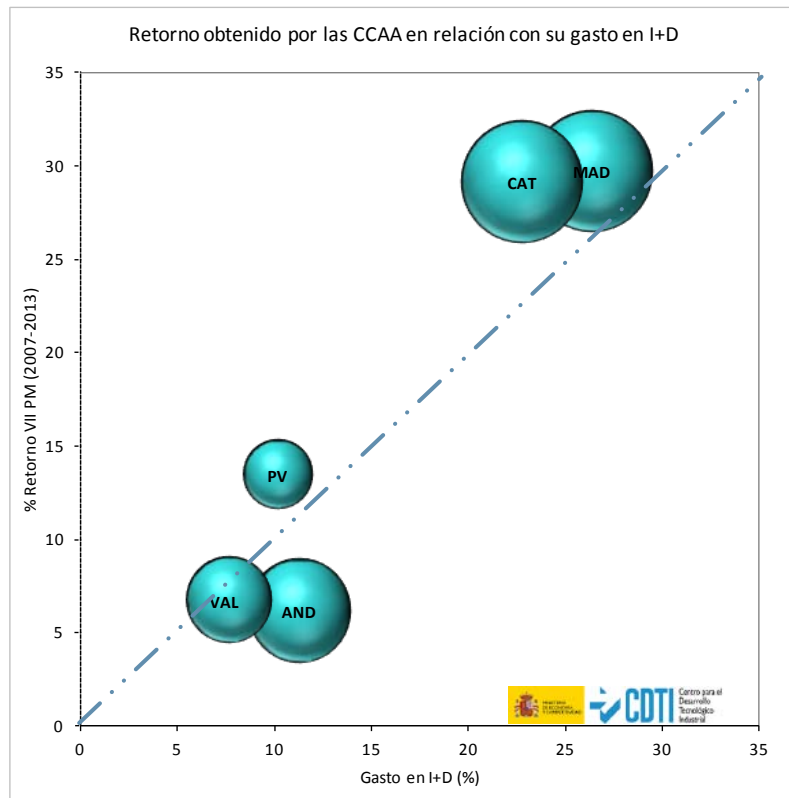


Gráfico: Retorno obtenido por las CCAA en el VII PM en relación con su gasto en I+D. CCAA con GID superior al 5%

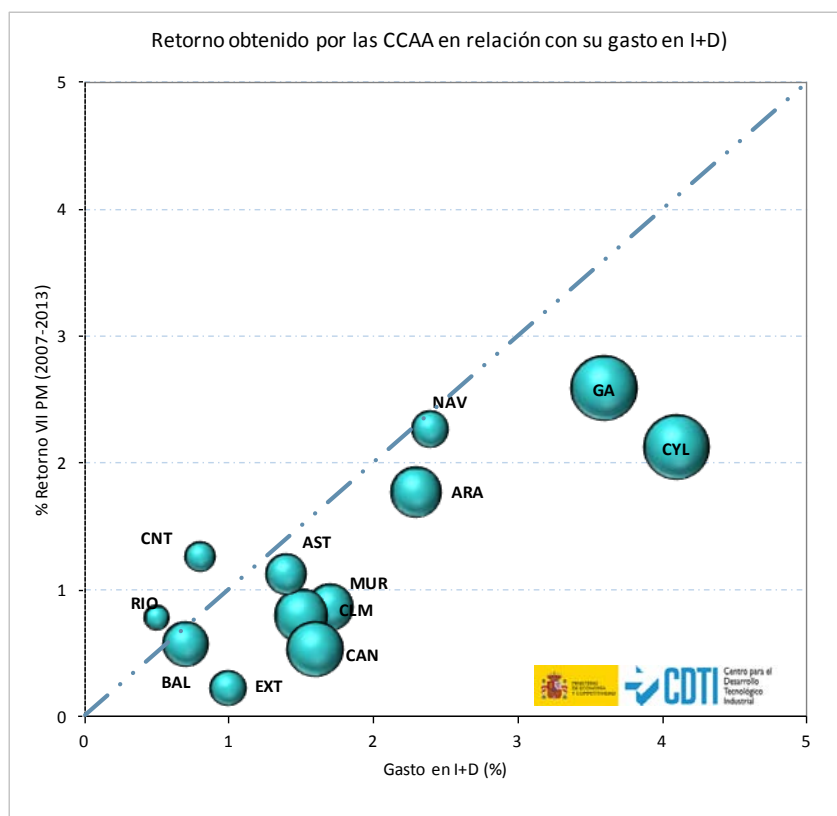


Gráfico: Retorno obtenido por las CCAA en el VII PM en relación con su gasto en I+D. CCAA con GID inferior al 5%

Comunidades Autónomas			
<b>AND</b>	Andalucía	<b>EXT</b>	Extremadura
<b>ARA</b>	Aragón	<b>GA</b>	Galicia
<b>AST</b>	P. Asturias	<b>MAD</b>	Madrid
<b>BAL</b>	Baleares	<b>MUR</b>	R. Murcia
<b>CAN</b>	Canarias	<b>NAV</b>	Navarra
<b>CAT</b>	Cataluña	<b>PV</b>	País Vasco
<b>CLM</b>	Castilla-La Mancha	<b>RIO</b>	La Rioja
<b>CNT</b>	Cantabria	<b>VAL</b>	C. Valenciana
<b>CYL</b>	Castilla y León		

Con respecto a los resultados obtenidos en el VI PM, avanzan de forma muy importante tanto en el reparto nacional, como por su cuota sobre el total adjudicado, Cantabria, Castilla-La Mancha y La Rioja; mejoran significativamente Andalucía, Asturias, Cataluña, Extremadura, Galicia, Murcia y el País Vasco. Del resto de CCAA pierden cuota Aragón, Baleares, Canarias, y la Comunidad Valenciana y en el caso de Castilla y León, Madrid y Navarra pierden cuota frente a otras CCAA, aunque mantienen la europea.

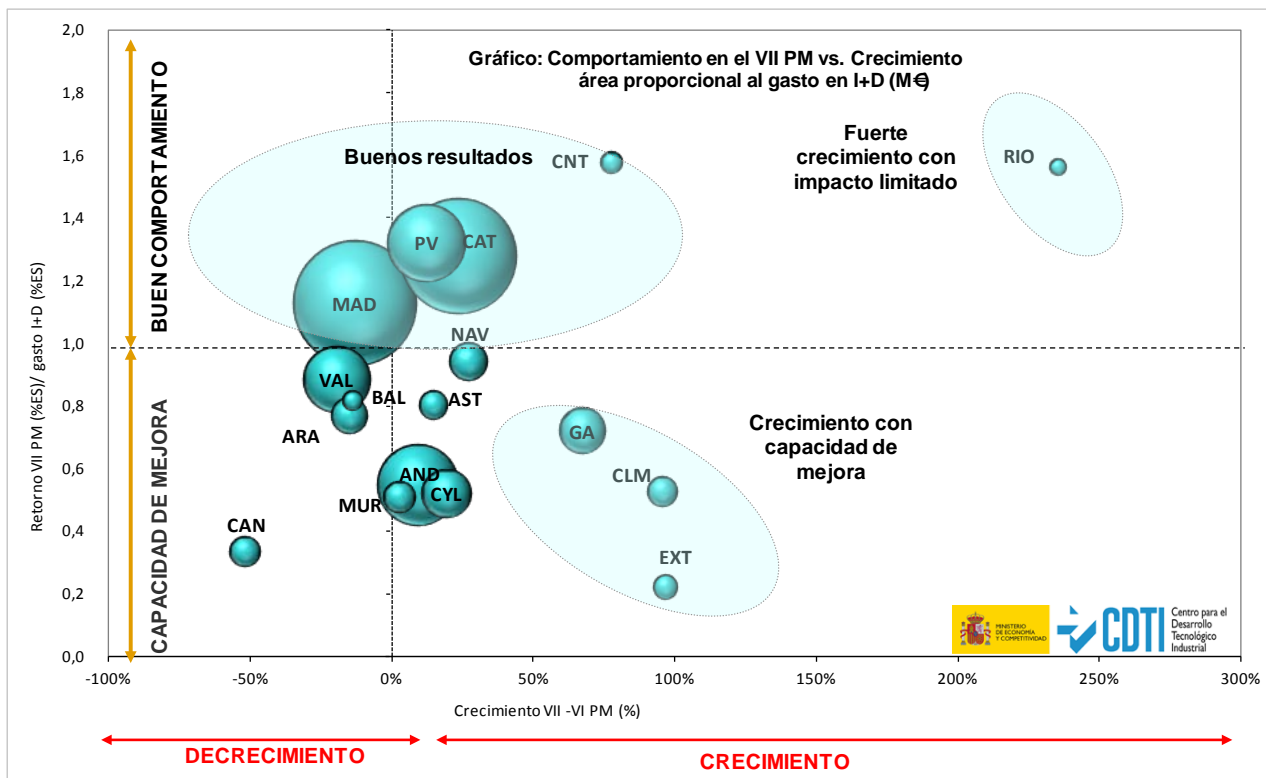


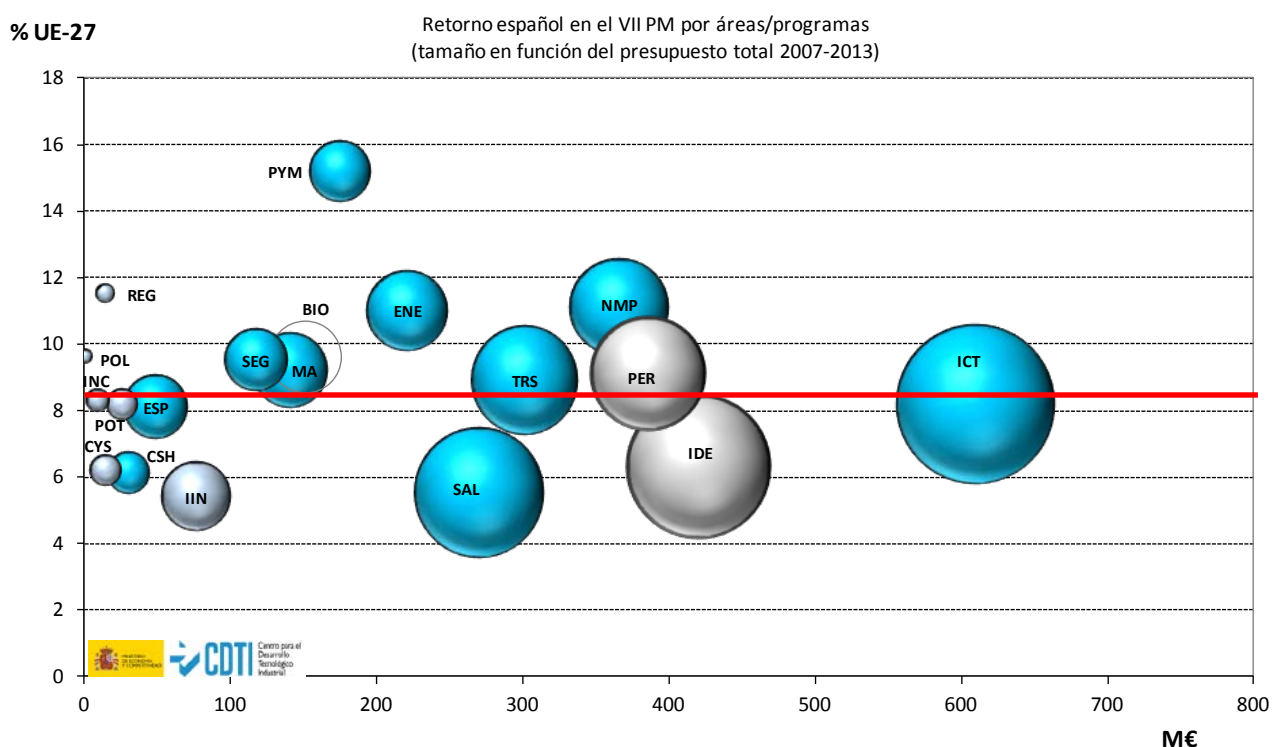
Gráfico: Comportamiento de las CCAA en el VII PM frente al VI PM

Como se muestra en el gráfico anterior, gran parte de las regiones españolas, aún tienen capacidad de mejora.

## 4 Retorno por área temática

En este apartado se resumen los principales resultados de las entidades españolas en las diferentes áreas/ programas. En el anexo se incluyen informes más detallados de cada una de las temáticas.

Analizando los resultados por áreas temáticas, los mayores retornos en valor absoluto se alcanzan en el Tema de “Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (ICT)<sup>41</sup>”, con 609,7 millones de euros, en los Programas específicos “Ideas” y “Personas”, con 420,6 y 386,1 millones de euros respectivamente, seguidos por “Nanociencias, Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)<sup>42</sup>” con 366 millones de euros y “Transporte<sup>43</sup>” con 301,5 millones de euros.



**Gráfico:** Retorno español en el VII PM por áreas/ programas

En porcentaje respecto a la subvención concedida a los países de la Unión (%UE-27), destacan el área de “Investigación en beneficio de las PYME”, y el área “Regiones del Conocimiento” en las que España es el segundo país por retorno, alcanzando el 15,2% y 11,6% UE-27 respectivamente.

La distribución<sup>44</sup> del retorno entre los cuatro Programas Específicos que conforman el VII PM es el siguiente:

- Programa Cooperación: 2.278,5 millones de euros, 67% del retorno español
- Programa Ideas: 420,6 millones de euros, 12,4% del total obtenido
- Programa Personas: 386,3 millones de euros (11,4%).

<sup>41</sup> Incluye los resultados de la PPP Internet del Futuro y las JTI ARTEMIS y ENIAC

<sup>42</sup> Incluye los resultados de las PPP Edificios Energéticamente Eficientes (E2B) y Fábricas del Futuro (FoF)

<sup>43</sup> Incluye los resultados de la JTI *Clean Sky*, la PPP “Coche verde” y la iniciativa SESAR “Gestión del Tráfico aéreo”

<sup>44</sup> La parte gestionada por el CDTI (Programa Cooperación y el área de Investigación en beneficio de las PYME) aglutina el 72% del retorno español



- Programa Capacidades: 316,5 millones de euros y el 9,3%. En este caso las áreas que más contribuyen al retorno son las de “Investigación en beneficio de las PYME”.

En el gráfico que se encuentra a continuación se muestra el reparto del retorno español por cada una de las áreas incluidas en dichos Programas.

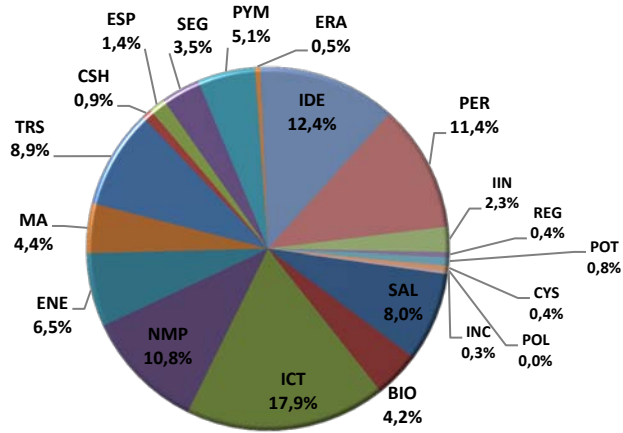


Gráfico: Reparto del retorno por áreas/ programas

Asimismo se muestra gráficamente el retorno obtenido tanto en valores absolutos (M€) como relativos (UE-27) en cada una de las áreas/programas.

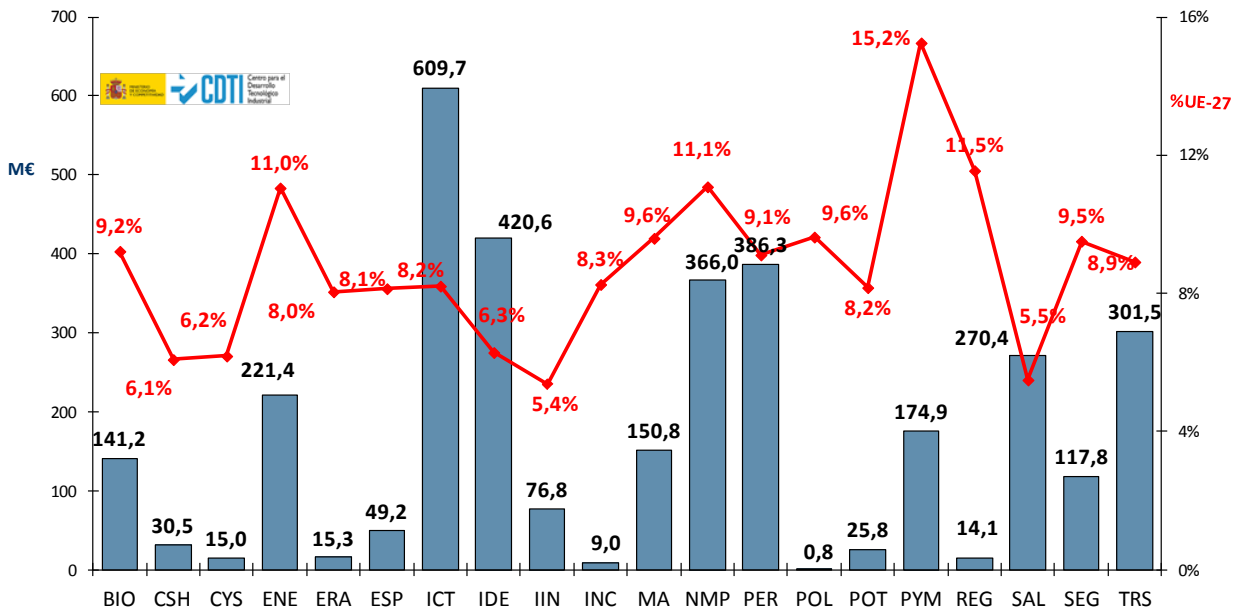
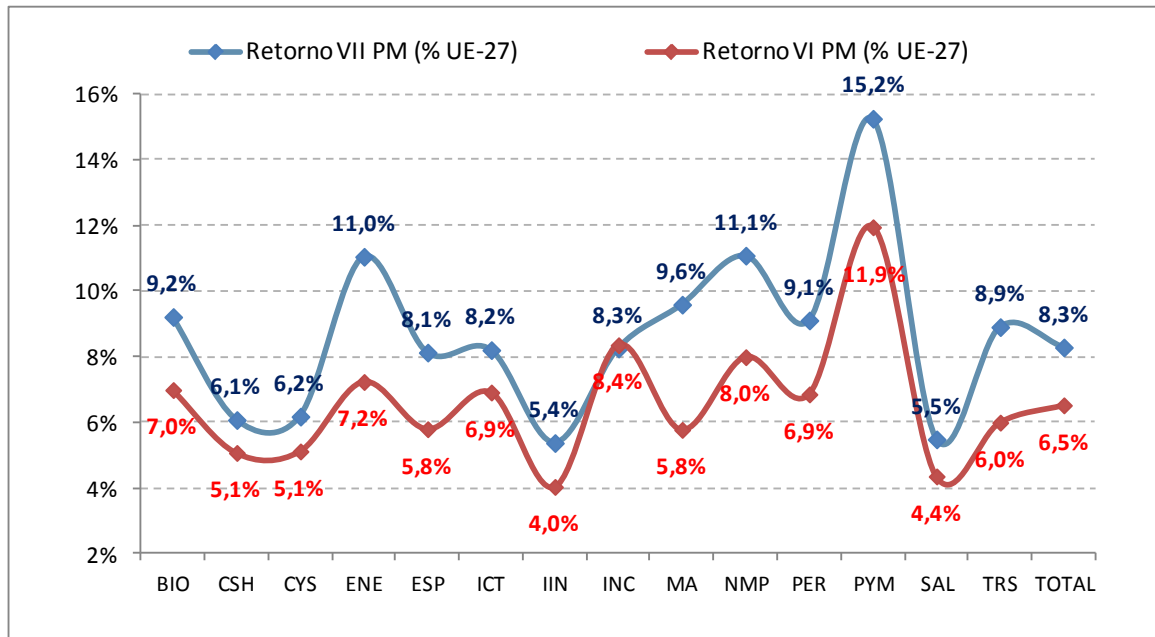


Gráfico: Retorno por áreas/ programas

Si comparamos con las áreas equivalentes del VI PM, el retorno español ha mejorado en prácticamente todos los temas/áreas al mismo tiempo que el presupuesto adjudicado en convocatorias se multiplicaba por 3 del VI al VII PM. En el caso de “Seguridad” y del Programa Ideas (ERC) no es posible hacer la comparación, ya que no existían en la edición anterior del Programa Marco.



VII Programa Marco de I+D de la UE (2007-2013)	Actividades Financiadas con participación española								
Programa/ Tema	Nº Actividades	% Total actividades financiadas	Nº Socios	Nº Lideres	% Lideres	Financiación Total (M €)	% Total Financiación	% Retorno UE-27	Posición España
BIO: Alimentación, agricultura y pesca, y biotecnología	275	57,7	300	36	7,5	141,2	8,2	9,2	5ª
CSH: Ciencias socioeconómicas y humanidades	112	45,5	70	13	5,3	30,5	5,4	6,1	7ª
CYS: Ciencia con y para la sociedad	74	46,5	67	9	5,7	15,0	5,5	6,2	7ª
ENE: Energía, incluye JTI FCH	213	42,1	218	52	10,3	221,4	9,9	11,0	4ª
ERA: Eranet, convocatorias generales	78	82,1	35	7	7,4	15,3	7,3	8,0	5ª
ESP: Espacio	113	43,1	76	29	11,1	49,2	7,4	8,1	5ª
ICT: Tecnologías de la información y las comunicaciones, incluye PPP Internet del futuro y JTI ARTEMIS Y ENIAC	1061	43,8	590	281	11,6	609,7	7,5	8,2	5ª
IDE: Ideas (ERC)	264	5,8	101	255	5,6	420,6	5,4	6,3	6ª
IIN: Infraestructuras de Investigación	190	57,1	134	17	5,1	76,8	4,9	5,4	7ª
INC: Cooperación internacional	54	33,3	38	5	3,1	9,0	5,0	8,3	5ª
MA: Medio Ambiente	282	57,2	282	52	10,5	150,8	8,3	9,6	5ª
NMP: Nanociencias, nanotecnología a, materiales y nuevas tecnologías de producción, incluye PPP E2B y FoF	492	57,5	463	130	15,2	366,0	10,1	11,1	4ª
PER: Personas (acciones Marie Curie)	1394	13,0	386	1041	9,7	386,3	8,1	9,1	4ª
POL: Apoyo a políticas de investigación	6	54,5	10	0	0,0	0,8	8,7	9,6	3ª
POT: Potencial de Investigación	16	7,7	18	12	5,8	25,8	6,6	8,2	3ª
PYM: Investigación para PYME	616	58,8	774	215	20,5	174,9	13,6	15,2	2ª
REG: Regiones del conocimiento	38	47,5	96	11	13,8	14,1	10,9	11,5	2ª
SAL: Salud, incluye JTI IMI	397	38,0	260	59	5,6	270,4	4,9	5,5	7ª
SEG: Seguridad	166	52,4	166	30	9,5	117,8	8,7	9,5	5ª
TRS: Transporte, incluye PPP Coche verde, JTI Clean Sky y SESAR	503	38,0	325	158	11,9	301,5	8,5	8,9	5ª
<b>TOTAL</b>	<b>6.344</b>	<b>25,0</b>	<b>2.658</b>	<b>2.412</b>	<b>9,5</b>	<b>3.397,0</b>	<b>7,4</b>	<b>8,3</b>	<b>6ª</b>

Como ya se ha mencionado anteriormente en este informe, España ocupa la sexta posición por retorno en el conjunto del VII PM, sin embargo nuestro país ocupa una posición más destacada en algunas áreas, como es el caso de “Investigación en beneficio de las PYME” (PYME) y “Regiones del Conocimiento” en el que España es el segundo país, “Desarrollo coherente Políticas Investigación” y “Potencial de investigación”, en el que ocupa la tercera posición en el ranking, y en NMP, “Energía” y “Personas en que ocupamos el cuarto lugar.

En la tabla se muestra la posición de los tres primeros países por retorno, así como el lugar que ocupa España en cada una de ellas

Tema/ Área	1ª posición	2ª posición	3ª posición	Posición ES
Salud	UK	DE	FR	7ª
Alimentación, Agricultura y Pesca, y Biotecnología	UK	DE	NL	5ª
Tecnologías de la Información y Comunicaciones	DE	FR	UK	5ª
Nanotecnologías, Materiales y Producción	DE	UK	IT	4ª
Energía	DE	IT	FR	4ª
Medio Ambiente (incluido el cambio climático)	DE	UK	NL	5ª
Transporte (incluida la aeronáutica)	FR	DE	IT	5ª
Ciencias Socioeconómicas y Humanidades	UK	DE	NL	7ª
Espacio	FR	UK	DE	5ª
Seguridad	DE	UK	FR	5ª
Investigación en beneficio de las PYME	UK	<b>ES</b>	DE	<b>2ª</b>
Ideas <sup>45</sup>	UK	DE	FR	6ª
Personas	UK	DE	FR	4ª
Infraestructuras de Investigación <sup>46</sup>	UK	DE	FR	7ª
Regiones del Conocimiento	DE	<b>ES</b>	FR	<b>2ª</b>
Potencial de Investigación	PL	GR	<b>ES</b>	<b>3ª</b>
La Ciencia en la Sociedad	UK	DE	IT	7ª
Desarrollo Coherente de Políticas de Investigación	UK	BE	<b>ES</b>	<b>3ª</b>
Cooperación Internacional	DE	FR	IT	5ª

Tabla: Primeros países por retorno en las distintas áreas y temáticas

Si se analiza la participación conjunta entre España y los primeros países de cada temática por retorno, se observa que en la mayor parte de los casos las entidades españolas tienen más actividades en colaboración con el primer país, a excepción<sup>47</sup> de en el tema de Medio Ambiente en el que Alemania ocupa la primera posición y sin embargo España tiene un mayor número de actividades conjuntas con el Reino Unido, que es el segundo país por retorno.

<sup>45</sup> Ideas: España ocupa la 5ª posición UE-27, Suiza es el 4ª país por retorno

<sup>46</sup> Infraestructuras: España ocupa la 6ª posición entre los países UE-27, Suiza es el 6ª país por retorno

<sup>47</sup> Tampoco coinciden en el caso de INCO, Potencial de Investigación y Regiones del Conocimiento

## Participación conjunta de España con otros países por áreas/ temas

De forma general los países con los que España participa conjuntamente en más ocasiones son Alemania, Italia y Reino Unido. A continuación se indica el detalle de participación conjunta por áreas/temas con los principales países de la UE.

Tema/ Área	Alemania		Reino Unido		Italia		Francia		Holanda		Bélgica	
	Nº	% ES	Nº	% ES	Nº	% ES	Nº	% ES	Nº	% ES	Nº	% ES
SAL	292	73,6	309	77,8	222	55,9	252	63,5	207	52,1	173	43,6
BIO-KBBE	191	69,5	206	74,9	188	68,4	178	64,7	175	63,6	128	46,5
ICT	711	67,0	632	59,6	585	55,1	540	50,9	333	31,4	302	28,5
NMP	406	82,5	293	59,6	316	64,2	247	50,2	167	33,9	179	36,4
ENE	157	73,7	103	48,4	114	53,5	118	55,4	99	46,5	83	39,0
MA	215	76,2	213	75,5	185	65,6	178	63,1	165	58,5	87	30,9
TRS	317	63,0	293	58,3	291	57,9	275	54,7	178	35,4	176	35,0
CSH	81	72,3	98	87,5	78	69,6	58	51,8	59	52,7	55	49,1
ESP	71	62,8	70	61,9	65	57,5	75	66,4	40	35,4	38	33,6
SEG	114	68,7	112	67,5	98	59,0	93	56,0	70	42,2	61	36,7
PYME	279	45,3	355	57,6	253	41,1	196	31,8	108	17,5	110	17,9
PER	232	16,6	278	19,9	197	14,1	229	16,4	140	10,0	89	6,4
IIN	164	86,3	165	86,8	146	76,8	155	81,6	43	22,6	61	32,1
CYS	50	67,6	56	75,7	54	73,0	45	60,8	44	59,5	24	32,4

Tabla: Participación conjunta de España y los primeros países por retorno por áreas y temáticas

1. En el tema de **Salud** (SAL) el país con el que tenemos más actividades de forma conjunta es el **Reino Unido** (309 actividades), le siguen Alemania y Francia.
2. En el caso de **Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología** (BIO-KBBE) también el **Reino Unido**, es el país con el que las entidades españolas participan conjuntamente en un mayor número de actividades. Le siguen Alemania e Italia.
3. **Tecnologías de la información y las comunicaciones** (ICT): Aquí el país con el que participamos conjuntamente en un mayor número de actividades es **Alemania**, seguido por Reino Unido e Italia.
4. **Nanociencias, nanotecnologías y nanomateriales y nuevas tecnologías de producción** (NMP). España participa en primer lugar con **Alemania**, le siguen en número de actividades conjuntas con las entidades de nuestro país Italia y Reino Unido.
5. El país con el que tenemos más actividades conjuntas en el tema de **Energía** también es **Alemania** al que sigue Francia.
6. En **Medio Ambiente** (incluido el cambio climático) hay participación conjunta de España y Alemania en 215 actividades, las colaboraciones con el Reino Unido e Italia ocupan la segunda y tercera posición.
7. **Transporte** (incluida la aeronáutica). En este caso el país con el que hay un mayor número de actividades conjuntas es con **Alemania** con 317, los siguientes países en colaboraciones con España son Reino Unido e Italia.
8. **Ciencias socioeconómicas y humanidades**. Del total de las actividades aprobadas con presencia española, hay entidades del **Reino Unido** en 98 y le siguen en número de participaciones conjuntas Alemania e Italia.
9. Los países con los que España tiene una mayor colaboración en **Espacio** son Francia, Alemania y Reino Unido.
10. En el caso del tema de **Seguridad**, el mayor número de colaboraciones de nuestro país son con **Alemania** y Reino Unido.

#### 4.1. Programa Cooperación e Investigación para PYME (Gestión CDTI)

A continuación se resumen los principales resultados de las entidades españolas en las áreas y temas en las que CDTI encabeza la delegación española del correspondiente Comité de Programa (ver Anexo 1 para mayor información de cada una de ellas).

##### - Tema 1: Salud

El objetivo principal de este tema es mejorar la salud de los ciudadanos europeos y aumentar la competitividad y la capacidad de innovación de las empresas europeas relacionadas con la salud, haciendo frente a los problemas sanitarios mundiales como las nuevas epidemias. También se financia la Iniciativa Tecnológica Conjunta (JTI) para apoyar la I+D farmacéutica pre-competitiva con el fin de acelerar el desarrollo de medicinas más seguras y más efectivas para los pacientes, denominada Iniciativa de Medicamentos Innovadores (IMI). Este tema también financia la iniciativa *Ambient Assisted Living* (AAL), pero sus resultados no han podido ser contabilizados debido a que ni Comisión Europea ni la propia iniciativa han proporcionado datos oficiales completos.

<b>Participación en propuestas presentadas</b>	Presentadas España, nº (% del total)	<b>1.483 (45,6%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>305 (9,4%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>1.267 (7,6%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>397 (38,0%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>59 (5,6%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)	<b>260 (79, 93,7%)</b>
<b>Tasa de éxito<sup>48</sup></b>	% propuestas financiadas/ presentadas	<b>26,8%</b>
	<b>España Total</b>	<b>32,1%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>	<b>270,4</b>
	<b>% UE-27 (% total)</b>	<b>5,5% (4,9%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>7ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Salud

Los retornos económicos sitúan a España en el séptimo lugar (7ª), con un 5,5% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27, lo que implica una subvención de 270,4 M€, por detrás de Reino Unido (19,6%), Alemania (18,2%), Francia (12,5%), Holanda (11,5%), Italia (7,5%) y Suecia (6,3%). A este retorno la JTI IMI únicamente contribuye con 25,7 M€, lo que en términos relativos supone un 3,7% UE-27.

Los resultados superan el retorno obtenido en el VI PM, teniendo en cuenta varios factores: un incremento importante presupuestario y la diferencia de la duración de los programas: 270,4 M€ y 5,5% UE-27 en el VII PM, frente a los 92,9 M€ y el 4,4% UE-27 en el VI PM. Además, se pasa de la 9ª posición en el VI PM a la 7ª en lo acumulado del VII PM. Todos estos datos implican que las entidades españolas han sabido captar mejor los fondos comunitarios en esta edición del PM.

<sup>48</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas están presentes en 397 (38%), liderando 59 de ellas (5,6%). En cuanto a propuestas elegibles presentadas, las entidades españolas han participado en 1.483, lo que supone que ha habido presencia española en el 45,6% de las propuestas. La tasa media de éxito español es de 26,8% por debajo de la media europea 32,1%.

Si desglosamos los resultados por tipología de entidad, las asociaciones de investigación con un 23% son las entidades con mayor retorno, seguidas de las empresas y los centros públicos de investigación (CPI) ambas con un 21%. Las universidades suponen en 15,5% del retorno por delante de las Administraciones Públicas 12,4%, las asociaciones 4,9% y los centros tecnológicos: 2,1% (CCTT).

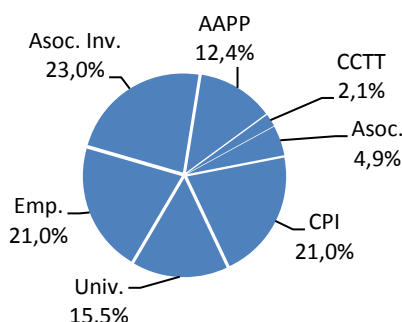


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Las entidades más destacadas por captación de fondos son: CSIC (que lidera 3 de las 45 actividades en las que participa), el Servicio Madrileño de Salud (33 actividades, 3 coordinadas), CNIO (21 actividades, 2 lideradas), el IDIBAPS (24 actividades, 3 liderada) y el Centro de Regulación Genómica (CRG) (14 actividades, 3 lideradas).

Hay una participación destacable de las empresas entre las cuales destacan tres: Synapse Research Management Partners con 6 participaciones, Coretherapix y Vivia Biotech ambas con participación en dos actividades.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas	45	3
Servicio Madrileño de Salud	33	3
Fundación Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III	21	2
Instituto de Investigaciones Biomédicas Augusto Pi y Sunyer	24	3
Fundación Centro de Regulación Genómica	14	3
Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge	16	1
Instituto de Salud Carlos III	22	5
Fundación Parque Científico de Barcelona	7	1
Fundació Privada Clinic per a la Recerca Biomédica	19	3
Universidad Autónoma de Madrid	15	1

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido

Al respecto de la evolución anual, se observan dos incrementos importantes en el retorno español en los años 2008 y especialmente 2011 obteniendo al final del programa una media del 5,5% UE-27.

<b>Año</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (%UE-27)</b>
2007	23,9	4,1%
2008	32,4	6,4%
2009	31,4	5,7%
2010	30,0	5,3%
2011	62,6	8,0%
2012	43,0	5,3%
2013	47,1	4,1%
<b>Total</b>	<b>270,2</b>	<b>5,5%</b>

En cuanto a la distribución del retorno en el territorio nacional destacan las comunidades de Cataluña (42,2%) y Madrid (29,6%), seguidas muy de lejos por Andalucía (6,8%), la Comunidad Valenciana (4,7%) País Vasco (4%), Navarra (3,9%) y Castilla-La Mancha (2,1%).



## - Tema 2: Alimentación, Agricultura y Pesca y Biotecnología (BIO-KBBE)

El objetivo general del tema es crear en Europa una **bio-economía basada en el conocimiento** agrupando a científicos, industriales y demás interesados para explotar oportunidades de investigación nuevas y emergentes que aborden retos económicos, medioambientales y sociales, como:

- La creciente demanda de alimentos más seguros, más sanos y de mayor calidad
- El uso y producción sostenibles de bio-recursos renovables
- La sostenibilidad y seguridad de la producción de la agricultura, la ganadería, la acuicultura y la pesca, teniendo en cuenta el bienestar y salud animal

Los retornos económicos obtenidos por España hacen que se posicione en el quinto lugar (5º) en el ranking de países, con el 9,2% UE-27 (8,2% del total), lo que supone una subvención de 141,2 M€, por detrás de Reino Unido (15%), Alemania (13,8%), Holanda (12,1%), y Francia (9,4%), seguido de cerca por Italia (8,9%) y a considerable distancia de Bélgica (6,6%) Dinamarca (5,2%) y Suecia (3,6%). Estos resultados marcan un incremento de más de dos puntos en relación con el VI PM, programa en el que el retorno alcanzó el 7,0% UE-27.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)		<b>1.565 (73,4%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>314 (14,7%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)		<b>994 (11,7%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)		<b>275 (57,7%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>36 (7,5%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)		<b>300 (146, 89,7%)</b>
<b>Tasas de éxito<sup>49</sup></b>	Propuestas financiadas/ presentadas (%)	<b>España</b>	<b>17,6%</b>
		<b>Total</b>	<b>22,4%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b> % UE-27 (% total)		<b>141,2</b> <b>9,2% (8,2%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>			<b>5ª</b>

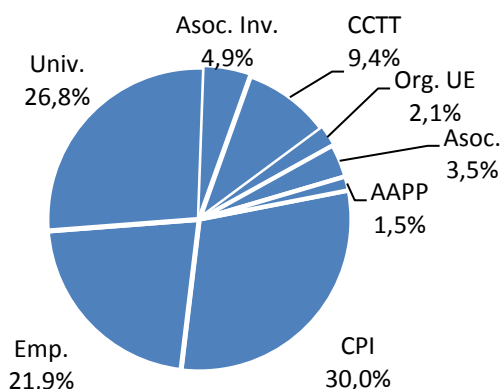
Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en BIO-KBBE

Por actividades agricultura es en la que se han obtenido mejores resultados (58,6 M€ de retorno; 10,1% UE-27), seguida de la actividad alimentación (42,7 M€ de retorno; 9,4% UE-27), y de, por último, biotecnología (39,6 M€ de retorno; 8,2% UE-27).

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas están presentes en 275 de las 477 actividades financiadas (57,7%), destacando el liderazgo de 36 (7,5%). En cuanto a propuestas elegibles presentadas, las entidades españolas han estado presentes en 1.565 de 2.133 lo que supone participación en el 73,4% de las propuestas. La tasa media de éxito a nivel europeo se ha situado en el 22,4%, superior a la tasa media de éxito de las propuestas con participación española, situada en el 17,6%.

<sup>49</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

Si desglosamos los resultados por tipo de entidad, los centros públicos de investigación (CPI) son las entidades que mayor retorno obtienen, con un 30%, seguidas de las universidades con un 26,8% y las empresas con un 21,9% (siendo las PYME un 90,5% de esta participación). La participación de centros tecnológicos<sup>50</sup> (9,4%), asociaciones de investigación (4,9%), asociaciones (3,5%) organizaciones UE (2,1%) y la administración pública (1,5%) completa el reparto por tipo de entidad.



Entre las entidades españolas más destacadas en esta temática, cabe mencionar a CSIC, IRTA, Fundación AZTI, INIA, Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Santiago de Compostela.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	61	9
Instituto de investigación y tecnología Agroalimentaria (IRTA)	19	1
Fundación AZTI	13	2
Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria	15	0
Universidad Complutense de Madrid	11	1
Universidad de Santiago de Compostela	12	1
Universidad de las Islas Baleares	5	1
Universidad de Barcelona	8	2
JRC – Instituto de Prospectiva Tecnológica	11	0
Universidad de Córdoba	10	0

Tabla: Entidades más destacadas en BIO-KBBE ordenadas por retorno obtenido

<sup>50</sup> Anteriormente centros de innovación y tecnología

Al respecto de la evolución anual, se observan dos incrementos importantes en el retorno español en los últimos 3 años del programa alcanzando en 2013 un 11,1% (%UE-27) y situando el retorno medio en 9,2% (%UE-27), coincidiendo con los años de mayor presupuesto destinado en convocatorias.

<b>Año</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (%UE-27)</b>
2007	15,4	9,0%
2008	11,9	6,6%
2009	11,8	6,9%
2010	12,0	6,9%
2011	23,0	10,6%
2012	30,2	10,6%
2013	36,8	11,1%
<b>Total</b>	<b>141,2</b>	<b>9,2%</b>

### - Tema 3: Tecnologías de la Información y Comunicaciones (ICT)

Esta temática tiene como objetivo el incrementar la competitividad de la industria europea y permitir que Europa pueda liderar los futuros desarrollos en tecnologías TIC de un modo tal que converjan con las necesidades económicas y sociales presentes en la futura sociedad basada en el conocimiento.

De este modo, las distintas actividades propuestas pretenden, por un lado, reforzar las bases científicas y tecnológicas de la comunidad investigadora y desarrolladora europea, al tiempo que intenta fomentar su liderazgo a nivel mundial y, por otro, incitar y estimular la creatividad e innovación en productos, servicios y procesos mediante la utilización y optimización de herramientas TIC, garantizando la creación de valor añadido y nuevas posibilidades de negocio en Europa que se traduzcan rápidamente en beneficios para los ciudadanos, negocios, empresas y gobiernos europeos, al tiempo que contribuyan a reducir la brecha digital y la exclusión social.

El tema ICT ha desarrollado sus actividades desde un punto de vista dual (centrado tanto en la tecnología, como en las aplicaciones TIC de interés para otros sectores: Salud, Transporte, Medio Ambiente, etc.), pero ha demostrado aún más su transversalidad con la aparición de otras iniciativas paralelas, como las JTI (ARTEMIS<sup>51</sup> y ENIAC<sup>52</sup>) o la contribución a las PPP<sup>53</sup> del Plan de Recuperación Económica<sup>54</sup>, en las que los programas de trabajo y convocatorias se han centrado bien en la aplicación de tecnologías TIC concretas (sistemas empotrados, nano-electrónica) a una multiplicidad de entornos de aplicación, o bien al desarrollo e innovación de tecnologías TIC en fase ya madura en sectores concretos identificados por el mencionado Plan (construcción, fabricación, automoción).

Los retornos económicos obtenidos en el VII PM sitúan a España en el quinto lugar (5º), con un 8,2% de presupuesto UE-27, es decir, 609,7 M€, por detrás de Alemania (21,6%), Francia (12,4%) Reino Unido (12,0%), e Italia (10,7%).

Los resultados se valoran muy positivamente y en línea con los objetivos planteados, puesto que se ha superado el porcentaje de retorno económico del VI PM<sup>55</sup> (6,9% de UE-27) en un contexto claramente más complicado y competitivo, en el que las entidades españolas han demostrado tener una mayor capacidad de absorción de fondos. Además, la tasa de éxito ha decrecido del 18,5% del VI PM al 15,8% del VII PM, lo que implica una mayor competencia, a la que sólo puede responderse con propuestas de mayor calidad.

Las entidades españolas han estado presentes en 1.061 de las actividades financiadas (43,8%), destacando el liderazgo en 281 de ellas (11,6%). Estos porcentajes son sólo levemente inferiores a lo que sucede con las propuestas elegibles presentadas, ya que las entidades españolas han estado presentes en 6.702 de las 14.406 propuestas evaluadas, lo que supone participación en el 46,5% de las propuestas, con un nivel de liderazgo del 13,6%. La tasa media de éxito a nivel europeo se ha situado en el 16,8%, siendo la tasa media de éxito de las propuestas con participación española sólo un punto inferior (15,8%).

---

<sup>51</sup> JTI Sistemas Empotrados

<sup>52</sup> JTI Nanoelectrónica

<sup>53</sup> Siglas en inglés de Asociación Público- Privada

<sup>54</sup> "Un Plan Europeo de Recuperación Económica", COM (2008) 800 final.

<sup>55</sup> Tecnologías de la Sociedad de la Información (ISTI)

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)	<b>6.702 (46,5%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>1.956 (13,6%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>4.332 (9,2%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>1.061 (43,8%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>281 (11,6%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)	<b>590 (338, 74,8%)</b>
<b>Tasas de éxito</b>	% propuestas financiadas/ presentadas	<b>15,8%</b>
	<b>España Total</b>	<b>16,8%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>	<b>609,7</b>
	<b>% UE-27 (% total)</b>	<b>8,2% (7,5%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>5ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en ICT

Si desglosamos los resultados por tipos de entidad, las empresas (y de ellas un 74,9% corresponde a PYME) son las entidades que mayor retorno obtienen con un 40,6%, seguidas por las universidades con un 30,3% y ya muy lejos por los centros tecnológicos (10,4%) y los centros públicos de investigación (7,2%). El resto de tipos de participantes obtienen una contribución mínima en lo referente al retorno.

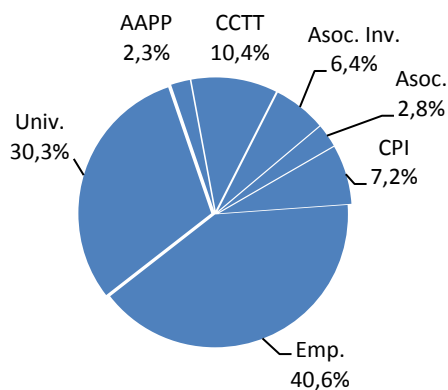


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en ICT

Como se refleja en la tabla, entre las entidades españolas más destacadas merecen especial mención Telefónica I+D, Atos, UPC, UPM, Tecnalia, UPF, BSC, CSIC, UPV y UC3M.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Telefónica Investigación y Desarrollo, S.A.	101	12
Atos Spain, S.A.	115	31
Universidad Politécnica de Madrid	110	19
Universidad Politécnica de Cataluña	60	12
Fundación Tecnalia Research and Innovation	80	8
Universidad Pompeu Fabra	41	14
Barcelona Supercomputing Center	33	10
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	50	12
Universidad Politécnica de Valencia	43	14
Universidad Carlos III de Madrid	23	4

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en ICT

Analizando anualmente los resultados, se observa que los retornos comenzaron con unos valores muy discretos (años 2007 y 2008), incluso por debajo de los resultados logrados en IST VI PM. Tradicionalmente ha ocurrido así en las primeras convocatorias cada vez que se iniciaba un nuevo Programa. Sin embargo, los retornos se estabilizaron en el entorno del 8% UE-27 a partir de 2009, destacando dos picos en 2011 con un retorno del 10,1% UE-27 y 101,2 M€ (máximo en términos relativos) y en 2013 (máximo en términos absolutos), con un subvención de 147,5 M€ y un retorno del 9,4% UE-27. En estos dos años se contabilizaron las convocatorias de la PPP Internet del Futuro (una en 2011 y dos en 2013), en las que se obtuvieron unos resultados excepcionales.

Año	Retorno (M€)	Retorno (% UE-27)	Posición ES
2007	75,0	6,8	5ª
2008	43,1	5,7	7ª
2009	73,2	8,2	5ª
2010	74,7	8,1	5ª
<b>2011</b>	<b>101,2</b>	<b>10,1</b>	<b>5ª</b>
2012	95,0	8,0	5ª
<b>2013</b>	<b>147,5</b>	<b>9,4</b>	<b>5ª</b>
<b>Total</b>	<b>609,7</b>	<b>8,2</b>	<b>5ª</b>

Por Comunidades Autónomas cabe destacar la participación de Madrid (48,5% de las propuestas financiadas y el 39% del retorno), Cataluña (39,1% de las propuestas financiadas y el 30,8% del retorno), País Vasco (15,2% de las propuestas financiadas y 9,7% del retorno), Andalucía (7,5% de las propuestas financiadas y el 3,9% del retorno), y Cantabria (4,1% de las propuestas financiadas y el 3,7% del retorno).

#### **PPP Internet del Futuro<sup>56</sup>**

La PPP constituye el 4,8% del retorno español conseguido por ICT. Con una tasa de éxito de 28% y donde 7 de los 28 líderes de proyectos son españoles (18,4%), lo que se traduce en 47,7 M€ retornados (17,3% UE-27) y sitúa a España en 2ª posición por retorno solo por debajo de Alemania.

En cuanto a participaciones destacadas en esta iniciativa se encuentran las de Telefónica I+D, Zabala Innovation Consulting SA, Atos, Universidad Politécnica de Madrid y Futura Networks.

---

<sup>56</sup> Avance de resultados de la primera convocatoria de Internet del futuro correspondiente a 2011.

#### - **Tema 4: Nanociencias, Nanotecnologías, Nanomateriales y Nuevas Tecnologías de Producción (NMP)**

El objetivo global del Tema 4 - NMP ha sido mejorar la competitividad de la industria europea y asegurar su transformación efectiva hacia una **industria basada en conocimiento**, generando conocimiento “rompedor” y aplicable, reforzando el liderazgo de la UE en nanociencias, nanotecnologías, materiales y tecnologías de la producción y enfatizando la integración de las nuevas tecnologías en sus sectores de aplicación. Cabe resaltar la importancia que han tenido y seguirán teniendo las Plataformas Tecnológicas existentes en este ámbito para ayudar a establecer prioridades y objetivos de investigación.

NMP se caracteriza por su carácter continuista con su tema antecesor en el VI Programa Marco. A lo largo de su trayectoria evolucionó para adaptarse mejor a los desafíos y las necesidades en Europa. En este sentido, refuerza particularmente la integración de las nanotecnologías, las ciencias de los materiales y los métodos de producción y diseño en aplicaciones industriales a la vez que se estimulan modelos de producción y consumo sostenibles.

Esta tema se estructura en tres áreas temáticas: Nanociencias y Nanotecnologías, Materiales y Nuevas Tecnologías de la Producción; y una cuarta área de Integración en diferentes sectores industriales de la investigación de las tres actividades anteriores.

El **Plan de Recuperación Económica**<sup>57</sup> aprobado por el Consejo Europeo en diciembre de 2009 incluye las “inversiones inteligentes” en I+D. Dado que los sectores de fabricación, construcción y automoción son los más afectados como resultado de la crisis por un lado, y por otro, son sectores que se enfrentan a grandes retos en la transición a la “economía verde”, la Comisión Europea propuso incrementar la financiación en investigación a través de un nuevo instrumento con el Banco Europeo de Inversiones (la Financiación del Riesgo Compartido, RSFF en sus siglas en inglés) y mediante tres iniciativas de Asociaciones Público Privadas (**PPP** en sus siglas en inglés) para el periodo 2010-2013:

- Fábricas del Futuro (**FoF** en sus siglas en inglés) sobre el sector de la fabricación, con la participación de los temas NMP y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (ICT)
- Edificios Energéticamente Eficientes (**EeB**), relativa al sector de la construcción, con la participación de los temas NMP, Energía, ICT y Medio Ambiente.
- Coche Verde (GC), con la participación de los temas de Transporte, ICT, NMP y Medio Ambiente) dirigida al sector de la automoción.

NMP lidera FoF y EeB, mientras que GC es liderada por el tema de Transporte, por lo que los resultados de las dos primeras se contabilizan aquí, mientras que en el caso de GC se refleja en la temática de Transporte.

---

<sup>57</sup> "Un Plan Europeo de Recuperación Económica", COM (2008) 800 final.



<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)	<b>1.569 (54,4%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>432 (15%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>1.208 (10,1%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>492 (57,5%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>130 (15,2%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)	<b>463 (312, 77,9%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> <sup>58</sup>	% propuestas financiadas/ presentadas	<b>España</b>
		<b>Total</b>
		<b>31,4%</b>
		<b>29,6%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>	<b>366</b>
	<b>% UE-27 (% total)</b>	<b>11,1% (10,1%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>4ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en NMP

El porcentaje total de retornos españoles en NMP en el VII PM ha sido del **11,1% UE-27** (10,1 % del total). Estos datos sitúan a España en la cuarta (4ª) posición por detrás de Alemania, Reino Unido e Italia. La tasa de éxito de las propuestas presentadas en las que participan entidades españolas ha sido de un 31,4%, valor superior al medio europeo (29,6%).

Si comparamos estos datos con los de participación en el VI Programa Marco, en el retorno de España en NMP fue del 8,0% UE-27 (7,4 % del total), con un total de 111,3 M€, encontramos una evidente mejora en la participación española. En las primeras cuatro convocatorias del VII Programa Marco (2007-2010), se alcanzó un retorno global de 145,3M€ (+33% sobre el VI PM) lo que supuso un retorno del 9,5% UE-27 (8,6 % del total), es decir, un incremento de 1,5 puntos porcentuales sobre la media del VI PM. Con el cierre del VII PM se ha alcanzado un 11,1% UE-27, lo que implica una mejora de 3 puntos superior al del VI PM.

Por otro lado también es notable el incremento de coordinadores españoles, que representaron el 7,8% sobre el total en el VI PM mientras que en VII PM se han coordinado un 15,4% de las actividades financiadas.

De la distribución del retorno español por tipo de entidad, destacan fundamentalmente las empresas, concentrando el 36,9% del retorno, seguidas de los centros tecnológicos con un 34%; las universidades y los centros públicos de investigación obtienen el 13,3% y el 7% de los fondos que retorna España respectivamente.

<sup>58</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

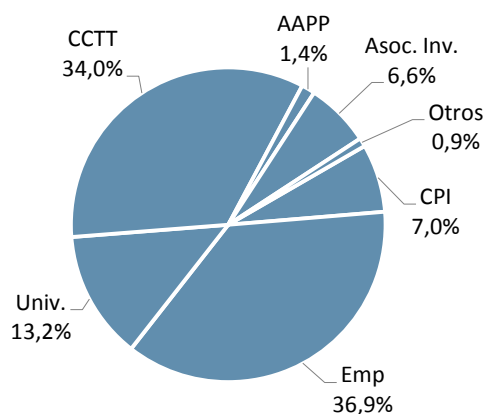


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en NMP

Por lo que se refiere a la distribución territorial del retorno en España destaca en primer lugar la Comunidad Autónoma del País Vasco, con el 32,6%, seguida de la Comunidad de Madrid con un 21,2%, Cataluña 19,2%, la Comunidad Valenciana 9,9%. El resto de las CCAA tienen retornos por debajo del 4% y suman un 17,2%.

En la siguiente Tabla se recogen las entidades españolas ordenadas según la financiación obtenida. Asimismo, se indica el número de actividades financiadas en las que participan y las que lideran.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundación Tecnalia Research and Innovation	79	23
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	44	8
Acciona Infraestructuras, S.A.	58	6
Fundación Tekniker	37	10
Acondicionamiento Tarrasense-LEITAT	19	3
Asoc. de Investigación de Materiales Plásticos -Instituto Tecnológico del Plástico (AIMPLAS)	13	4
IDEKO, S. Coop.	14	3
Fundación CIDETEC	11	3
Universidad Politécnica de Cataluña	9	2
Fundación Circe	7	3

Analizando los resultados anualmente se observa que, en general, todos los retornos son muy positivos, siendo el mínimo el obtenido correspondiente a la primera convocatoria del VII PM (2007) con un 8,7% UE-27, tras lo que se ha consolidado una muy buena progresión, en términos tanto de retorno como de calidad de participación, alcanzando los mejores resultados en las dos últimas convocatorias del Programa. Cabe destacar que éstas han sido las convocatorias de transición al Programa Horizonte 2020, en las que se enfatizó más la relevancia industrial y la importancia de las actividades de demostración.

Año	Actividades		Retorno		Posición España
	Nº	Lideradas	M€	%UE-27	
2007	54	13	41,4	8,7%	4ª
2008	72	16	39,5	9,1%	5ª
2009	36	9	26,0	11,7%	2ª
2010	52	9	34,2	9,5%	4ª
2011	86	25	66,9	12,2%	3ª
2012	93	30	70,0	12,5%	2ª
2013	99	28	88,0	12,5%	3ª
<b>Total</b>	<b>492</b>	<b>130</b>	<b>366</b>	<b>11,1%</b>	<b>4ª</b>

### Edificios Energéticamente Eficientes (EeB),

En las convocatorias ejecutadas durante el VII PM se presentaron un total de 273 propuestas con participación española, de las que **España lideraba 107** (el 25%), solicitando con una subvención de 270,4 M€. De estas propuestas, 75 superaron el proceso de evaluación, 27 lideradas por las entidades de nuestro país (**27,8%**), y se obtuvo un retorno de 68,9 M€ (**16,7% UE-27**) que coloca a España en primera posición por retorno. Cabe destacar que entidades españolas participan en el 77,3% de las propuestas financiadas. Además, la tasa de éxito de las propuestas con participación española es 4,8 puntos porcentuales superior a la media europea.

### Fábricas del Futuro (FoF)

En esta iniciativa se han ejecutado 4 convocatorias a las que se presentaron un total de 499 propuestas con participación española, de las que **España lideraba 148**, con una subvención total solicitada de 418,9 M€. De estas propuestas, 90 superaron el proceso de evaluación, **29 lideradas por las entidades de nuestro país (19,2%)**, y se obtuvo un retorno de 81,9 M€ (12,7% UE-27). Las entidades españolas participan en el 59,6% de las propuestas financiadas.

## - Tema 5: Energía

El **objetivo global** de la temática en el VII PM ha sido transformar el sistema energético actual en uno más sostenible con menor dependencia de los combustibles fósiles, incrementar el peso relativo de las energías renovables en el mix energético, aumentar la eficiencia y ahorro energético y desarrollar sistemas de almacenamiento de energía. Estas acciones deben ponerse en práctica contemplando los retos relativos a seguridad en el suministro, cambio climático y competitividad de la industria europea.

La temática ha estado **estructurada en 10 actividades**: pilas de hidrógeno y combustible, generación eléctrica basada en renovables, producción sostenible de biocombustibles, energías renovables para calor y frío, captura, transporte y almacenamiento de CO<sub>2</sub>, tecnologías de carbón limpio, redes eléctricas inteligentes, eficiencia y ahorro energético, política energética y actividades horizontales.

La adopción en 2008 del *Strategic Energy Technology Plan*<sup>59</sup>, **SET Plan**, supuso un cambio radical del panorama de las tecnologías energéticas a nivel comunitario. El SET Plan pretende conseguir una profunda transformación de la investigación y la innovación en tecnologías energéticas mediante medidas políticas y recomendaciones que influyan en la definición de programas europeos, programas de los estados miembros y líneas de investigación industrial, con el objetivo de alcanzar los objetivos climáticos y energéticos comunitarios en 2020.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)		<b>787 (55,8%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>214 (15,2%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)		<b>792 (12,8%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)		<b>213 (42,1%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>52 (10,3%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)		<b>218 (136/ 60,3%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> <sup>60</sup>	Propuestas financiadas/ presentadas (%)	<b>España</b>	<b>27,1%</b>
		<b>Total</b>	<b>35,9%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b> % UE-27 (% total)		<b>221,4 11,0% (9,9%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>			<b>4ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Energía

Los resultados obtenidos durante el VII PM, en términos de retorno económico, sitúan a España en cuarto lugar del total de países participantes, con un 11,0% del presupuesto adjudicado UE-27, es decir, 221,4 M€, por detrás de Alemania (17,2% UE-27), Italia (12,8% UE-27) y muy igualada con Francia (11%). En comparación con los resultados obtenidos en el VI PM, el avance de las entidades españolas ha sido notable: el retorno económico ha aumentado

<sup>59</sup> <http://ec.europa.eu/energy/en/topics/technology-and-innovation/strategic-energy-technology-plan>

<sup>60</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

del 7,2% al 11% UE-27 y la posición española del quinto (5º) puesto al cuarto (4º). El impacto de la creación de la JTI de Hidrógeno y pilas de combustible ha sido muy negativo, puesto que en las 6 convocatorias realizadas, las entidades españolas sólo han captado el 2,7% UE-27. Sin tener en cuenta esta iniciativa, España estaría situada en la segunda posición de la lista de países, sólo por detrás de Alemania, con un 13,1% de retorno UE-27.

En lo que respecta a propuestas elegibles presentadas, las entidades españolas han estado presentes en 787, lo que ha supuesto una participación en el 55,8% de las propuestas. Las entidades españolas han coordinado 21 propuestas (15,2%) y han solicitado 792 M€ (12,8%).

En cuanto a participación en actividades financiadas, las entidades españolas han estado presentes en 213 (42,1%), liderando 52 de ellas (10,3%), mejorando claramente los datos de liderazgo en actividades financiadas en VI PM (5,5%). La tasa de éxito española es inferior (27,1%) a la europea (35,9%).

Si desglosamos los resultados obtenidos en el VII PM por tipos de entidad, las empresas (Emp.) son las entidades que consiguen un mayor retorno con un 75,6% (60,3% corresponde a PYMES). Los centros tecnológicos (CCTT) se sitúan en segundo lugar con un 13%, seguido de las universidades con un 10,8%. Con una representación menor se encuentran los centros públicos de investigación (6,1%), las asociaciones de Investigación (5,9%), las asociaciones (3,1%) y por último las administraciones públicas con un 1,5% del retorno español.

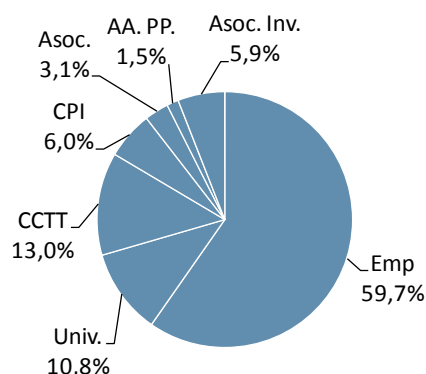


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

De las diez entidades que más han participado en este Programa, 5 son empresas siendo la primera Abengoa Bioenergía, seguida de Gamesa (que es la que más liderazgos ha conseguido). Sin embargo la entidad que más retorno ha conseguido es la Fundación Tecnalia Research and Innovation con diferencia la entidad más destacada en número de actividades con 34 y siendo el único centro tecnológico entre los diez mejores participantes. Esta gran presencia de empresas y centros tecnológicos es acorde con los perfiles habituales de los participantes.

Las otras entidades destacadas en esta lista son el CSIC como primer centro público de investigación, con un elevado número de participaciones pero sin liderar ninguna de ellas. La primera Universidad es la Politécnica de Madrid liderando 4 de los 8 proyectos en los que participa.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Fundacion Tecnalia Research and Innovation	34	8
Abengoa Bioenergía Nuevas Tecnologías, S.A.	4	1
Gamesa Innovation and Technology, S.L.	5	3
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	22	0
3IA Ingeniería Acústica, S.L.	1	0
Acciona Energía, S.A.	8	2
Universidad Politécnica de Madrid	8	4
Fundación Ciudad de la Energía	5	0
Fundación CENER-CIEMAT	13	0
Cobra Instalaciones y Servicios, S.A.	3	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Energía

Por Comunidades Autónomas cabe destacar la participación de Madrid (26,3%), País Vasco (18,6%), Andalucía (14%), Navarra (13,8%) y Cataluña (7,8%). En comparación con los datos obtenidos en VI PM, Madrid sufre un retroceso (pasa del 31,2% al 26,3%), aunque mantiene el liderazgo; País Vasco se mantiene en la segunda posición. Andalucía mejora sustancialmente sus resultados (pasa de la quinta a la tercera posición).

La evolución anual de los resultados en este programa se ve afectada por el hecho de que los resultados de las convocatorias de la JTI de Hidrógeno y pilas de combustible se han adjudicado al año 2013 por problemas de disponibilidad de datos. Si no se hubieran tenido en cuenta el global de estas convocatorias, el retorno en 2013 del Programa de Energía sería del 12,8% UE-27, lo que es mucho más acorde al resto de anualidades

Año	Actividades		Retorno		Posición España
	Nº	Lideradas	M€	% UE-27	
2007	27	5	18,4	9,0%	3ª
2008	10	3	6,0	10,5%	5ª
2009	30	8	46,2	13,8%	1ª
2010	17	2	17,1	9,3%	4ª
2011	22	5	37,6	17,7%	2ª
2012	33	14	38,4	15,1%	2ª
2013 <sup>61</sup>	74	15	57,7	7,6%	7ª
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>52</b>	<b>221,4</b>	<b>11%</b>	<b>4ª</b>

En esta evolución anual, se observan tres incrementos importantes en el retorno español en los años 2009, 2011 y 2012 con retornos del 13,8%, 17,7% y 15,1% respectivamente, obteniendo al final del programa un 11%UE-27 de media.

<sup>61</sup> Si consideramos únicamente Energía, España ocupa la 3ª posición por retorno con el 12,8% UE-27

- **Tema 6: Medio ambiente (incluido el cambio climático)**

Medio Ambiente (incluido Cambio Climático) ha sido la sexta prioridad temática del Programa Específico de Cooperación del VII PM y ha contado con una asignación presupuestaria de 1.890 M€ (6% del total del Programa de Cooperación) para el periodo 2007-2013.

El objetivo perseguido por esta prioridad ha sido desarrollar de nuevas tecnologías, instrumentos y servicios dirigidos al tratamiento integrado de cuestiones ambientales globales, así como el fomento de la gestión sostenible del medio ambiente y sus recursos a través del aumento del conocimiento sobre las interacciones entre el clima, la biosfera, los ecosistemas y la actividad humana.

Esta temática ha financiado convocatorias de propuestas en los siguientes dominios científicos tecnológicos principales: cambio climático y riegos naturales, gestión sostenible de recursos, tecnologías ambientales, observación de la Tierra y herramientas de desarrollo sostenible y actividades horizontales o transversales. Se articula mediante convocatorias generales anuales, y específicas, coordinadas y conjuntas. Contribuye presupuestariamente a las iniciativas Edificios Energéticamente Eficientes (EeB) y Coche verde, a la JTI<sup>62</sup> de Hidrógeno y Pilas de Combustible y a gestión de la secretaría de GEO (*Global Earth Observation*). A partir de 2011 incluye actividades de apoyo a las iniciativas de JPI de patrimonio cultural, agua, océanos y mares, y cambio climático.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)	<b>1.409 (72,7%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>285 (14,7%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>796 (11,3%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>282 (57,2%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>52 (10,5%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)	<b>282 (133/77,4%)</b>
<b>Tasa de éxito<sup>63</sup></b>	Propuestas financiadas/ presentadas (%)	<b>20,0%</b>
	<b>España Total</b>	<b>25,4%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>	<b>150,8</b>
	<b>% UE-27 (% total)</b>	<b>9,6% (8,3%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>5ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Medio Ambiente

Los retornos económicos sitúan a España en el quinto lugar (5ª), con un 9,6% UE-27, lo que implica una subvención de 150,8 M€ para las entidades de nuestro país, por detrás de Alemania (16,6% UE-27), Reino Unido (16,1% UE-27), Holanda (11,9% UE-27) e Italia (9,9% UE-27). Los resultados se valoran como muy positivos, puesto que se ha mejorado notablemente el porcentaje de retorno económico, superando ampliamente el 5,8% UE-27 del VI PM, y de liderazgo en un contexto objetivamente más complicado.

<sup>62</sup> Iniciativa tecnológica conjunta, JTI en sus siglas en inglés

<sup>63</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

Las entidades españolas han participado en 287 del total de las propuestas financiadas (57,2%), destacando el liderazgo de 52 de ellas (10,5%) lo que supone un avance muy importante con respecto al VI PM. En cuanto a propuestas elegibles presentadas, las entidades de nuestro país han estado presentes en 1.409, lo que supone una participación en el 72,7% del total, lo que evidencia el interés de las entidades españolas por este Tema. La tasa media de éxito a nivel europeo se sitúa en el 25,4%, por encima de la española, situada en el 20,0%. Estas cifras reflejan el altísimo nivel de competencia existente en esta temática.

Si desglosamos el retorno español **por tipo de entidad**, las empresas son las que más subvención concentran (27,5%), seguidas de las universidades (22,8%), los centros públicos de investigación (16,4%), las asociaciones de Investigación (15,7%), los centros tecnológicos (11%) y por último las Administraciones Públicas (2,4%).

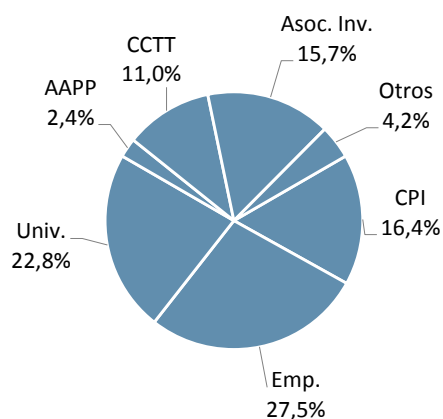


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

La entidad que ha conseguido una mayor participación ha sido el CSIC (56 actividades 3 de ellas lideradas), seguida del Centro de Investigación en Epidemiología Ambiental (11 participaciones y 5 de ellas como líder) y Tecnalía. En la tabla que se muestra a continuación se incluyen las 10 entidades con un mayor retorno en este tema, detallando tanto el número de participaciones, como el número de actividades que han liderado y que han obtenido financiación:

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas	56	3
Centre de Recerca en Epidemiologia Ambiental (Centro de Investigación En Epidemiologia Ambiental)	11	5
Fundación Tecnalía Research and Innovation	17	3
Universidad Autónoma de Barcelona	16	2
Universidad Politécnica de Cataluña	12	2
Universidad Politécnica de Madrid	14	0
Fundació Privada Institut Catalá de Ciencies del Clima	6	1
Acciona Infraestructuras, S.A.	11	3
Universidad de Barcelona	12	0
Acondicionamiento Tarrasense-Leitat	7	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Medio Ambiente



Analizando la distribución del retorno en el territorio español, destaca las Comunidades de Cataluña (43,2%), y bastante alejada Madrid (15,9%), seguida por País Vasco (9,1%), Andalucía (8,9%) y la Comunidad Valenciana (7,6%). El resto de las CCAA están por debajo del 4%.

Por anualidades, los mejores resultados se han obtenido en 2013 con un retorno del 12,8% UE-27 y 45,3 M€, con una clara progresión desde el comienzo del VII PM, como se muestra en la siguiente tabla:

<b>Año</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (% UE-27)</b>	<b>Posición ES</b>
2007	9,3	5,4	7ª
2008	13,7	6,8	6ª
2009	13,6	7,7	6ª
2010	15,5	7,8	5ª
2011	24,5	10,2	5ª
2012	28,9	12,4	4ª
<b>2013</b>	<b>45,3</b>	<b>12,8</b>	<b>3ª</b>
<b>Total</b>	<b>150,8</b>	<b>9,6</b>	<b>5ª</b>

## - Tema 7: Transporte (incluida la aeronáutica)

El objetivo general de esta temática en el VII PM ha sido el desarrollo de sistemas integrados pan-europeos más seguros, más ecológicos y más inteligentes en beneficio de todos los ciudadanos y la sociedad, la política climática, el medio ambiente y los recursos naturales. Al mismo tiempo, la temática aspira a garantizar y desarrollar la competitividad y liderazgo alcanzados por las industrias europeas en el mercado mundial.

La temática VII PM-Transportes ha financiado convocatorias de propuestas en los siguientes dominios científicos tecnológicos principales: aeronáutica, transporte por superficie, actividades horizontales o transversales (aquellos temas con aplicación tanto en aeronáutica como en transporte por superficie), sistemas de navegación por satélite y vehículos limpios o verdes para transporte por carretera.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)		<b>1.868 (47,3%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>715 (18,1%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)		<b>926 (11,1%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)		<b>503 (38,0%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>158 (11,9%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)		<b>325 (198/ 65,2%)</b>
<b>Tasa de éxito</b> <sup>64</sup>	Propuestas financiadas/ presentadas (%)	<b>España</b>	<b>26,9 %</b>
		<b>Total</b>	<b>33,6%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b> % UE-27 (% total)		<b>301,5 8,9% (8,5%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>			<b>5ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Transporte

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas han estado presentes en 503 (lo que equivale al 38%), destacando el liderazgo de 158 de ellas (11,9%). En cuanto a propuestas elegibles, las entidades españolas han participado en 1.868 de las presentadas, lo que supone la participación en el 47,3%.

La tasa media de éxito a nivel europeo se sitúa en el 33,6%, superior a la tasa media de éxito de las propuestas con participación española, situada en el 26,9%. Estas cifras reflejan, el alto nivel de competencia a la hora de conseguir financiación europea en esta área temática.

De forma general, los resultados han aumentando desde 2007 hasta 2013, con un incremento considerable de un 5,1% a un 9,6% de retorno anual, alcanzado los mejores resultados en el año 2012 con un 9,9%. Con respecto al VI PM el retorno en Transporte se ha visto incrementado en 2,9 p.p.

<sup>64</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

El retorno en las empresas comunes aeronáuticas se sitúa en el 9,2% UE-27 para la JTI *Clean Sky*<sup>65</sup> y el 16,6% UE-27 para la JU SESAR. Por su parte, el retorno en la PPP “Coche verde” alcanza el 10,8% UE-27.

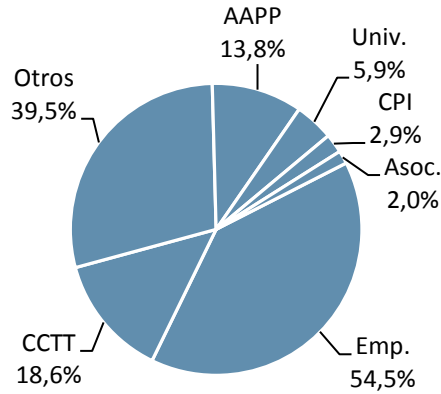


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Si desglosamos los resultados **por tipo de entidad**, las empresas son las entidades españolas que mayor retorno obtienen, con un 54,5%, seguidas por los centros tecnológicos con un 18,6%. Ambos tipos de entidades obtienen en su conjunto el 73% de los retornos españoles. A continuación se encuentran las administraciones públicas con (13,8%), las universidades (5,9%), los centros públicos de investigación (2,9%) y las asociaciones con un 2%.

Entre las entidades españolas más destacadas en función del retorno obtenido se encuentran las siguientes:

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Indra Sistemas, S.A.	21	3
Ente Público Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea	22	0
Fundación Tecnalia Research and Innovation	56	21
Industria de Turbo Propulsores, S.A.	16	0
Fundación CIDAUT	28	8
Universidad Politécnica de Madrid	29	1
Ingeniería y Economía del Transporte, S.A.	13	5
Idiada Automotive Technology, S.A	18	3
Centro de Estudios e Investigaciones Técnicas de Guipúzcoa	15	7
Servicios de Tecnología Ingeniería e Informática, S.L.	3	2

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Transporte

A nivel europeo, merece la pena destacar los resultados obtenidos por Deutsches Zentrum Fuer Luft - und Raumfahrt EV (German Aerospace Center, Alemania), Airbus Operations SAS y

<sup>65</sup> El 30% del presupuesto adjudicado directamente a los líderes de esta JTI no ha podido ser contabilizado por falta de información

Thales Optronique SA (Francia), Fraunhofer Gesellschaft zur Foerderungder Angewandten Forschung EV (Alemania).

Por anualidades, los mejores resultados se han obtenido en 2013 con un retorno del 13,2% UE-27 lo que supuso 126,1 M€ de subvención, aunque es necesario señalar que en esta anualidad se han computado el total de los resultados de SESAR, iniciativa en la que España tiene una participación destacable con un retorno del 16,6% UE-27 lo que supone una subvención de 80,6 M€ para las entidades de nuestro país.

En la siguiente tabla se detallan los resultados anuales obtenidos:

<b>Año</b>	<b>Nº de Actividades</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (%UE-27)</b>
2007	48	25,3	5,1%
2008	71	25,5	5,0%
2009	20	8,9	8,6%
2010	58	26,5	7,8%
2011	88	41,7	8,3%
2012	106	47,4	9,9%
2013	112	126,1	13,2%
<b>Total</b>	<b>503</b>	<b>301,5</b>	<b>8,9</b>

Por Comunidades Autónomas el mayor retorno lo ha obtenido Madrid (con el 51,3% del retorno total español), a la que siguen a distancia País Vasco (22,2%) y Cataluña (12,2%). El resto de Comunidades no supera el 4,0% de retorno.

En cuanto a las propuestas presentadas, Madrid con 1.284 participaciones en 886 propuestas, 248 lideradas) es la Comunidad que ha tenido una mayor presencia en esta temática, seguida por Cataluña con 665 participaciones en 488 propuestas (170 lideradas líderes) y País Vasco con 632 participaciones en un total de 465 propuestas (130 lideradas).

- **Tema 8: Ciencias Socioeconómicas y Humanidades (CSH)**

Este Tema, el octavo del Programa Cooperación, ha contado con un presupuesto de 623 M€ y ha estado dirigido a la investigación interdisciplinar sobre los principales retos socioeconómicos a los que se enfrenta Europa cuyas conclusiones deben permitir trasladar recomendaciones que sirvan como base para la toma de decisiones políticas.

En el VII PM las entidades españolas han obtenido 30,5 M€ por su participación en 112 actividades de I+D, de las que lideran 13 (5,3% del total). Estos resultados sitúan a España en el séptimo lugar (7º) por el retorno obtenido, con un 6,1% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (5,4% del total), por detrás de Reino Unido (18,2%), Alemania (13,3%), Holanda (10,1%), Italia (9,8%), Bélgica (7,8%) y Francia (7,4%).

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)	<b>1.206 (67,9%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>222 (12,5%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>371 (8,5%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>112 (45,5%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>13 (5,3%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)	<b>70 (4, 100%)</b>
<b>Tasa de éxito</b>	% propuestas financiadas/ presentadas	<b>9,3 %</b>
	<b>España Total</b>	<b>13,9 %</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>	<b>30,5</b>
	<b>% UE-27 (% total)</b>	<b>6,1% (5,4%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>7ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en CSH

Se trata de un tema con una alta participación académica por lo que, si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, se observa que las universidades con un 62,2% son las que han obtenido un mayor retorno. Les siguen las asociaciones con un 15,3% y el resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre los centros públicos de investigación, las empresas, las organizaciones UE, las asociaciones de Investigación y la administración pública con un 7,8%, 5,1%, 4,3%, 4,2% y 1% respectivamente.

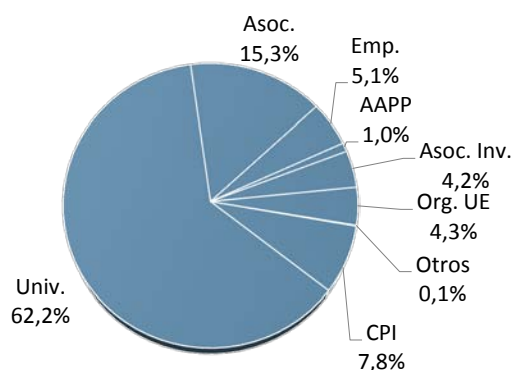


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

En cuanto a la distribución del retorno destaca especialmente Cataluña (43,7%), Comunidad a la que siguen Madrid (17,2%), Andalucía (13,6%), País Vasco (7,8%) y Comunidad Valenciana (7,2%) y Galicia (4,3%). El resto de las CCAA están por debajo del 3% de retorno y conjuntamente alcanzan el 6,2%.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Universidad Autónoma de Barcelona	12	1
Universidad de Barcelona	9	3
Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas	12	1
Centre D'Informació i Documentació Internacional a Barcelona – Fundació CIDOB	3	3
Universidad Pompeu Fabra	7	0
Universidad de Granada	4	1
Instituto de Estudios de Prospectiva Tecnológica (IPTS-JRC)	6	0
Universidad de La Coruña	3	1
Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior	4	0
Universidad del País Vasco	4	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en CSH

Por años los mejores resultados han sido los obtenidos en las convocatorias de 2013, que han supuesto un retorno para las entidades españolas de 10,5 M€, lo que implica el 10,7% UE-27 (9,1% del total adjudicado). Se han aprobado 26 actividades con participación española en las convocatorias de este año, 6 de ellas lideradas (15%).

Año	Retorno M€	% Retorno UE-27
2007	3,9	4,7%
2008	1,9	4,2%
2009	2,6	4,2%
2010	4,2	6,5%
2011	2,4	3,6%
2012	5,1	6,2%
2013	10,5	10,7%
<b>Total VII PM</b>	<b>30,5</b>	<b>6,1%</b>

## - Tema 9: Espacio

Las prioridades y grandes líneas de esta temática quedan definidas en las Resoluciones que adopta el Consejo Espacio de la UE, donde se discute la política espacial europea conjuntamente por la Comisión Europea (CE) y la Agencia Espacial Europea (ESA por sus siglas en inglés). El tema Espacio, con 1.430 M€ ha estado gestionado por DG Empresa e Industria y comprende dos áreas principales:

1.- GMES (*Global Monitoring for Environment and Security*): Iniciativa conjunta de la ESA y la UE, segundo proyecto emblemático de la Política Espacial Europea junto con Galileo. GMES proporciona servicios de información geoespacial que dan soporte a las políticas públicas de medioambiente y seguridad a nivel europeo y nacional, a partir de información de satélites de observación de la tierra y de sensores in-situ.

2.-*Fundamentos del Espacio*: Incluye líneas de ciencia, exploración, transporte y tecnologías espaciales, así como la protección de infraestructuras espaciales frente a inclemencias y a colisiones con la llamada basura espacial.

En torno a 667 M€ del presupuesto de este tema se canalizan a través de la ESA, para el desarrollo de infraestructura espacial y acceso a datos de GMES, regulados a través de una Acuerdo de Delegación CE -ESA.

El retorno español ha sido del 8,1% UE-27, lo que sitúa a España en quinto lugar, por detrás de Francia (18,5%), Reino Unido (15,9%), Alemania (15,7%) e Italia (11,6%).

La comparación con el VI PM es difícil por ser las áreas comprendidas muy distintas; en el VI PM el área de Espacio incluía Galileo, que en el VII PM se ha financiado como parte del tema de Transporte, y el área de Fundamentos del Espacio no existía en el VI PM. En cualquier caso, considerando la parte de Espacio sin Galileo, el retorno en el VI PM fue del 5,8% UE-27, frente al 8,1% alcanzado en el VII PM.

En cuanto a propuestas presentadas, las entidades españolas han participado en 383 de un total de 982 (39,0%). La tasa de éxito (propuestas financiadas/presentadas) ha sido de un 29,5%, superior a la tasa media de este tema, del 26,7%.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)	<b>383 (39,0%)</b>	
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>102 (10,4%)</b>	
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)	<b>173 (8,1%)</b>	
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>113 (43,1%)</b>	
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>29 (11,1%)</b>	
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)	<b>76 (27/ 77,8%)</b>	
<b>Tasa de éxito</b>	% propuestas financiadas/ presentadas	<b>España</b>	<b>29,5%</b>
		<b>Total</b>	<b>26,7%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b> % UE-27(% total)	<b>49,2 8,1% (7,4%)</b>	
<b>Posición España por retorno</b>		<b>5ª</b>	

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Espacio

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas participan en 113 de las 262 (43,1%), destacando el liderazgo de 76 de ellas (6,7%), lo que se considera importante, sobre todo teniendo en cuenta que el 70% de los proyectos liderados pertenecen a una área nueva “Fundamentos del Espacio”, que no existía en el VI PM.

En cuanto a los resultados por tipo de entidad, lideran las empresas (42,4%) y las universidades (24,3%), les siguen las organizaciones UE con el 11,1% y los centros públicos de investigación que obtienen el 10,1% del retorno. A continuación los centros tecnológicos consiguen el 7,1% y por último las Administraciones Públicas con un 4,6%, que es una participación relevante para este tipo de entidad, y que responde a su involucración como usuarios en proyectos de GMES de temáticas diversas: meteorología, medio marino, cobertura terrestre, seguridad o regadíos.

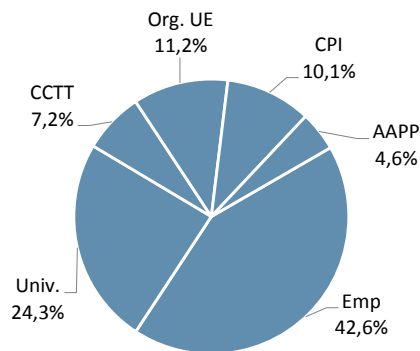


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Además del EUSC, entre las **entidades más destacadas** cabe mencionar por su participación a la Fundación Tecnalía Research and Innovation que destacan tanto en retorno como en número de propuestas financiadas; seguidos por Indra, GMV, y la Universidad Politécnica de Cataluña, la Universidad Politécnica de Madrid, Das Photonics e INTA. En conjunto, todas estas organizaciones acumulan más del 47% de los retornos nacionales.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Centro de Satélites de la Unión Europea (EUSC)	11	3
Fundación Tecnalía Research and Innovation	10	5
Indra Sistemas S.A.	8	2
GMV Aerospace and Defence, S.A.	11	2
Universidad Politécnica de Cataluña	7	1
Universidad Politécnica de Madrid	8	2
Das Phototronics, S.L.	4	1
Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA)	8	2
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	8	0
Altamira Information, S.L.	7	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Espacio



Por Comunidades Autónomas cabe destacar Madrid con 84 participaciones y Cataluña con 47, seguidas muy de lejos por la Comunidad Valenciana con 15, el País Vasco con 13, Andalucía con 7, Castilla y León con 5, La Rioja con 4, Cantabria con 3, Galicia con 2 y Baleares, Canarias, Castilla la Mancha y Navarra con sólo 1 participación (184 participaciones en total).

En cuanto a la distribución territorial de la subvención española encabezan el retorno Madrid (47,4%) y Cataluña (23%), seguidas de lejos por la Comunidad Valenciana (8,5%) y País Vasco (8,2%) y con cifras mucho menores Rioja (3,3%) y Andalucía (3,2%). El resto de Comunidades Autónomas cuentan con porcentajes inferiores al 3%.

Por anualidades, los mejores resultados se obtuvieron en 2012 con un retorno del 13,8% UE-27 lo que supuso 11,9 M€ de subvención.

<b>Año</b>	<b>Nº de Actividades</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (%UE-27)</b>
2008	11	7,9	5,9%
2009	10	3,0	6,1%
2010	30	10,0	9,4%
2011	11	4,2	4,3%
2012	26	11,9	13,8%
2013	25	12,2	9,3%
<b>Total</b>	<b>113</b>	<b>49,2</b>	<b>8,1%</b>

## - Tema 10: Seguridad

El tema de Investigación en Seguridad aparece por primera vez en el VII Programa Marco siguiendo las recomendaciones del grupo de expertos ESRAB (*European Security Research Advisory Board*) que fue creado por la Comisión en 2004 con participación de expertos de la industria, academia, usuarios finales, etc., en el ámbito de la I+D en Seguridad Civil.

Previamente, en el año 2003, la Comisión Europea lanzó la Comunicación, “*A Secure Europe in a Better World*”, en la que se destacaba la necesidad de reforzar a la comunidad investigadora en seguridad civil, para mejorar la Seguridad en Europa. A raíz de esta comunicación, entre los años 2004 y 2006, se lanzó una iniciativa previa su inclusión en el Programa Marco, llamada PASR (*Preparatory Action for Security Research*), con un presupuesto de 65 M€, durante la cual se exploraron las diversas áreas, temas y proyectos en los que se basaría el nuevo programa de Seguridad.

Este tema ha contado durante el VII PM con una dotación presupuestaria de 1.350 M€ para sus siete años de duración que se ha ejecutado a través de convocatorias de propuestas anuales generales, así como diversas convocatorias conjuntas con otros temas.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)		<b>887 (51,1%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>220 (12,7%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)		<b>636 (9,7%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)		<b>166 (52,4%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>30 (9,5%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)		<b>166 (85/ 69,4%)</b>
<b>Tasas de éxito</b>	Propuestas financiadas/ presentadas (%)	<b>España</b>	<b>18,7%</b>
		<b>Total</b>	<b>18,3%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>		<b>117,8</b>
	<b>% UE-27(% total)</b>		<b>9,5% (8,7%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>			<b>5ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Seguridad

Los resultados alcanzados sitúan a España en el quinto lugar (5º) por subvención, con un retorno del 9,5% UE-27, es decir, 117,8 M€, por detrás de Alemania (13,4% UE-27), Reino Unido (13,1% UE-27), Francia (12,6% UE-27) e Italia (11,3%).

En lo que respecta a actividades financiadas, las entidades españolas han estado presentes en 166 de las 317 (52,4%), destacando el liderazgo de 30 de ellas (9,5%). En cuanto a propuestas elegibles presentadas, las entidades españolas cuentan con participación en 887 lo que supone el 51,1% de las propuestas. La tasa media de éxito a nivel europeo se sitúa en el 18,3%, levemente inferior a la tasa media de éxito de las propuestas con participación española, del 18,7%.

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, las empresas son las entidades que mayor retorno obtienen con un 62,3% (un 69,4% de éstas son PYME<sup>66</sup>), seguidas de las universidades con un 12,2%. A continuación se sitúan las administraciones públicas – principalmente usuarios finales – con un 10,1%, los centros tecnológicos con un 7,4% y los centros públicos de I+D con un 3,5%.

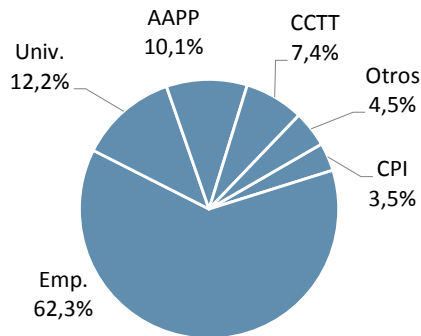


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entre las entidades más destacadas por la subvención obtenida en el Tema de Seguridad se encuentran las siguientes:

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España, S.A.	19	1
Indra Sistemas, S.A.	16	5
Atos Spain, S.A.	16	2
Ministerio del Interior	20	1
Airbus Defence and Space, S.A.	3	0
Fundación Tecnalia Research and Innovation	15	1
Universidad Carlos III de Madrid	5	1
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	4	1
Aplicaciones en Informática Avanzada, S.L.	4	0
Grupo Mecánica del Vuelo Sistemas Sociedad Anónima	3	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Seguridad

Las Comunidades Autónomas con mayor retorno son Madrid (con un 64,5% de la financiación obtenida por España), Cataluña (10,2%), País Vasco (8,8%) y la Comunidad Valenciana (5,9%).

<sup>66</sup> PYME: empresas con menos de 250 empleados

Por anualidades, los mejores resultados se obtuvieron en 2010 con un retorno del 13,1% UE-27 (25,5 M€), que posicionaron a España como tercer país, y los conseguidos en 2012, con una subvención de 27,7 M€ y un retorno del 11,7% UE-27.

<b>Año</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (% UE-27)</b>	<b>Posición ES</b>
2007	11,2	7,6%	7ª
2008 <sup>67</sup>	0,6	2,9%	12ª
2009	6,9	5,4%	7ª
2010	25,5	13,1%	3ª
2011	22,1	10%	5ª
2012	27,7	11,7%	4ª
2013	23,8	8,2%	6ª
<b>Total</b>	<b>117,8</b>	<b>9,5%</b>	<b>5ª</b>

---

<sup>67</sup> En 2008 sólo se incluyen los resultados de la convocatoria conjunta con ICT, con un presupuesto de 20 M€

## - Tema 11: Investigación en beneficio de las PYME

El área de “Investigación en beneficio de las PYME” se encuadra dentro del Programa Específico Capacidades del VII Programa Marco. Es ciertamente particular ya que no tiene áreas temáticas predefinidas sino que financia proyectos de todos los ámbitos de la ciencia y la tecnología (esquema *bottom-up* o de tema libre) siempre y cuando repercutan positivamente en la competitividad de las PYME europeas.

Dentro de este Programa existen dos tipologías:

- Proyectos de Investigación para PYME en el que se que desarrollan soluciones específicas para un grupo reducido de PYME que buscan mejorar su competitividad.
- Proyectos de Investigación para asociaciones de PYME, liderados por asociaciones o agrupaciones de PYME industriales en representación de su colectivo empresarial, que abarcan desarrollos o cuestiones de mayor alcance sectorial tales como aspectos pre-normativos, adaptaciones tecnológicas ligadas a la entrada en vigor de normas y estándares o desarrollo de herramientas tecnológicas.

El esquema financiero que se utiliza en ambos casos es de **subcontratación de la I+D** que permite a PYME o asociaciones de estas encargarse de la I+D que necesitan a unos ejecutantes de I+D, como universidades, centros tecnológicos, centros públicos de investigación u otras empresas que la desarrollan y ceden a los primeros la propiedad de los resultados para su explotación.

Este enfoque permite a las PYME asimiladoras de tecnología, o asociaciones de PYME, que no poseen normalmente la capacidad de realizar I+D propia, adquirir I+D participando en estos proyectos para posteriormente explotarla en su beneficio o en el de sus asociados. Esta adquisición se realiza a costes de mercado y los ejecutantes de I+D facturan a las PYME o las asociaciones. Por esta razón, las PYME o sus asociaciones son las receptoras de prácticamente todo el retorno de estos proyectos, que son proyectos financieramente muy interesantes para los ejecutantes de I+D, que cobran a precio de mercado el 100% de sus actividades de I+D.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº (% del total)		<b>3.140 (57,6%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>1.218 (22,3%)</b>
	Financiación solicitada ES, M€ (% del total)		<b>941 (14,3%)</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)		<b>616 (58,8%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)		<b>215 (20,5%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas / % PYME)		<b>774 (570/ 91,2%)</b>
<b>Tasas de éxito</b> <sup>68</sup>	Propuestas financiadas/ presentadas (%)	<b>España</b>	<b>19,6%</b>
		<b>Total</b>	<b>19,2%</b>
<b>Financiación obtenida</b>	<b>Millones de euros</b>		<b>174,9</b>
	<b>% UE-27 (% total)</b>		<b>15,2% (13,6%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>			<b>2ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en PYME

<sup>68</sup> En el caso de convocatorias en dos etapas, solo se consideran las propuestas completas presentadas a la segunda etapa

En este programa ha habido un total de 11 convocatorias de propuestas durante el VII PM que han ejecutado un presupuesto de 1.283 M€. De este montante, las entidades españolas han obtenido 174,9 M€. Esta cantidad supone, en términos porcentuales un 15,2% UE-27, superando el retorno obtenido durante el VI PM (12,0% UE-27), y situando a España en el segundo lugar en retorno, sólo por detrás de Reino Unido.

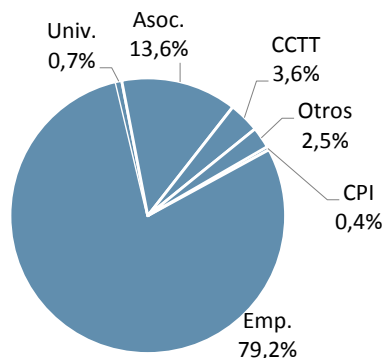


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Al desglosar los resultados **por tipos de entidad**, destaca que casi el 80% del retorno se concentra en empresas y cerca del 14% en las asociaciones, fundamentalmente en este programa, asociaciones de PYME. El resto se reparte entre centros tecnológicos, universidades y centros públicos de investigación (CPI). Este retorno tan empresarial viene condicionado por cómo funciona el esquema, ya que las facturas de los ejecutantes de I+D es un coste elegible para las PYME o las asociaciones y por ende, parte de su retorno.

Entidades destacadas*	Actividades	
	Nº	Lideradas
Tecnitest Ingenieros S.L.	11	0
Ateknea Soluciones Catalonia ,S. A.	58	29
JCB Electromecánica, S.L.	10	0
Innovacio I Recerca Industrial I Sostenible, S.L.	35	24
Microliquid, S.L.	6	0
Hear Exchangers, S.L.U.	5	2
Confederacion Española de Empresarios de Plásticos	4	0
Robotnik Automation, S.L.L..	6	1
Asociación de Industrias de las Tecnologías Electrónicas y de la Información de País Vasco	4	0
Tecnologías Avanzadas Inspiralia, S.L.	60	3

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en PYME

En relación a la distribución territorial, Cataluña sigue siendo la Comunidad Autónoma con mayor retorno en España representando alrededor del 23%. Sin embargo, hay otras regiones, que también fueron protagonistas en el VI PM en este programa, que han perdido su liderazgo (p.e. el País Vasco ha pasado del 20% al 9,2%), mientras que otras, con escasa o ninguna participación en el VI PM, han aumentado su participación y éxito en estos proyectos en el VII PM de manera muy sobresaliente (p.e. la Rioja ha pasado del 2,1% al 10,1%).

Por anualidades, el mejor resultado se ha obtenido en el último año del programa con un retorno del 17,6% UE-27 y 44,7 M€ de subvención y donde se ha sido incluso capaz de superar a Reino Unido y alcanzar la primera posición en retorno.

<b>Año</b>	<b>Retorno (M€)</b>	<b>Retorno (%UE-27)</b>	<b>Posición ES</b>
2007	0,6	29,4%	1ª
2008	31,9	13,3%	2ª
2009	14,4	15,7%	2ª
2010	20,8	15,9%	2ª
2011	29,4	14,6%	2ª
2012	33,1	14,5%	2ª
2013	44,7	17,6%	1ª
<b>Total</b>	<b>174,9</b>	<b>15,2%</b>	<b>2ª</b>

## 4.2. Otras áreas/programas

En este apartado se resumen los principales resultados de la participación española en los Programas Específicos Ideas, Personas y Capacidades (a excepción del área “Investigación en beneficio de las PYME” que se incluye en el apartado anterior (4.1)

### 4.2.1. Programa Ideas (IDE)

El objetivo de este Programa específico ha sido el de fortalecer el dinamismo, la creatividad y la excelencia de la investigación europea en las fronteras del conocimiento. Para ello, se apoya la investigación “impulsada por el investigador” realizada en todos los campos por equipos que compiten a nivel europeo, es decir los temas de investigación de los proyectos que se presenten dentro este Programa específico son a elección de los propios investigadores e independientes de las orientaciones temáticas de otras áreas del VII PM, y la ejecución del proyecto no es necesariamente en consorcio.

Este programa específico ha sido implantado y supervisado por el Consejo Europeo de Investigación (ERC por sus siglas en inglés), que cuenta con un consejo científico independiente, apoyado por una estructura de ejecución especializada.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada ES, M€	<b>3.354</b> <b>3.223</b> <b>5.911</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>264 (5,8%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con propuestas aprobadas, nº (Empresas)	<b>101 (0)</b>
<b>Tasa de éxito</b> % propuestas financiadas/ presentadas	<b>España</b>	<b>7,9 %</b>
<b>Retorno</b>	<b>Millones de euros</b> <b>% UE-27 (% total)</b>	<b>420,6</b> <b>6,3% (5,4%)</b>
<b>Posición España por retorno</b> <sup>69</sup>		<b>6ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Ideas

Las entidades españolas han obtenido 420,6 M€ por su participación en 264 proyectos. Estos resultados sitúan a España en el sexto país (6ª) por el retorno obtenido, con un 6,3% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 por detrás de Reino Unido con el 25,7% UE-27, Alemania, Francia y Holanda (17,1%, 14,8%, 10,8% sobre UE-27 respectivamente) y Suiza (que obtiene el 7,5% del total).

Para obtener estos resultados 101 entidades españolas han presentado 3.354 propuestas, solicitando en conjunto más de 5.911 M€.

Al tratarse de un programa dirigido a la investigación básica, sus participantes son fundamentalmente del ámbito académico por lo que, si desglosamos los resultados **por tipos**

<sup>69</sup> España ocupa la 5ª posición UE-27, Suiza es el 4ª país por retorno



**de entidad**, se observa que las universidades con un 37,5% son las que han obtenido un mayor retorno. Les siguen los centros públicos de investigación con un 31,1% y las asociaciones de Investigación con un 28,2 %.

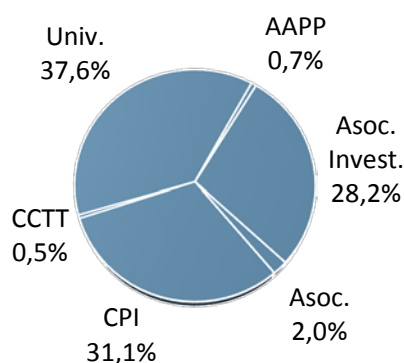


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	42	41
Universidad Pompeu Fabra	19	19
Fundació Centre de Regulació Genómica	15	15
Universidad de Barcelona	18	15
Institut de Ciències Fotòniques	13	13
Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas Carlos III	8	8
Institut Català D'Investigació Química	8	8
Institut de Recerca Biomèdica	7	6
Universidad Autónoma de Madrid	8	6
Institut Català de Nanotecnologia	6	5

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Ideas

Por Comunidades Autónomas, Cataluña ocupa la primera posición por retorno obtenido (51,1%), seguida por Madrid (25,6%), la Comunidad Valenciana (5,5%) y el País Vasco (4,9%). El resto de CCAA obtiene un porcentaje inferior al 4%.

El mayor número de actividades financiadas con participación española en Ideas han sido en convocatorias dirigidas a investigadores jóvenes StG -*Starting Independent Researcher Grants* seguidas de las de investigadores avanzados AdG -*Advanced Investigators Grants*.

Tipo	Nº actividades	Retorno M€	Retorno %UE-27
StG- <i>Starting Independent Researcher Grants</i>	143	186,5	6,9
AdG- <i>Advanced Investigators Grants</i>	84	173,1	5,4
CoG – Consolidator Grants	20	32,2	6,6
PoC - <i>Proof of Concept</i>	13	1,9	8,8
SyG – Synergy Grants	3	26,8	10,6

#### 4.2.2. Programa Personas (PER)

Este Programa específico ha estado encaminado a fortalecer, cuantitativamente y cualitativamente, el potencial humano de la investigación y la tecnología de Europa mediante el apoyo a la formación, la movilidad y el desarrollo de la carrera del investigador perteneciente tanto a universidades y organizaciones de investigación, como a empresas, a través de acciones Marie Curie reforzadas y otras iniciativas.

En este Programa se han financiado acciones individuales para favorecer la formación e integración de investigadores, acciones para la formación de redes y otras acciones de colaboración transnacional, incluyendo premios y acciones de difusión.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada ES, M€	<b>7.268</b> <b>5.252</b> <b>1.167</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>1.394 (13,0%)</b> <b>1.041<sup>70</sup> (9,7%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con actividades aprobadas, nº (empresas, %PYME)	386 (82/ 76,8%)
<b>Tasa de éxito</b> % propuestas financiadas/ presentadas	<b>España</b>	19,2%
<b>Retorno</b>	<b>Millones de euros</b> <b>% UE-27 (% total)</b>	<b>386,3</b> <b>9,1% (8,1%)</b>
<b>Posición España por retorno</b>		<b>4ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Personas

Las entidades españolas han presentado un 7.268 propuestas, solicitando en conjunto más de 1.167 M€ y han obtenido 386,3 M€ por su participación en 1.394 actividades, lo que supone un 9,1% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (8,1% del total). España se sitúa como cuarto país (4º) por el retorno obtenido, por detrás de Reino Unido (25,4% UE-27), Alemania (14,0% UE-27) y Francia (10,6 UE-27%), superando así los resultados obtenidos en el VI PM (6,9% UE-27).

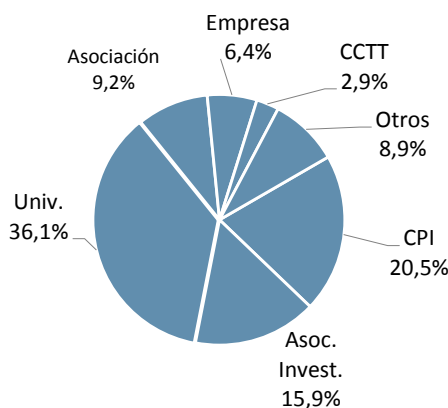


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

<sup>70</sup> Un porcentaje importante son acciones individuales en las que el coordinador es el único participante

**Por tipos de entidad**, se observa una elevada participación académica ya que las universidades obtienen el 37,2% del retorno español, al que hay que añadir el 21,1% de los centros públicos de investigación. Les siguen las asociaciones de investigación y las asociaciones con un 16,4% y un 9,5%, respectivamente.

Las entidades más destacadas en este Programa son las siguientes:

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	255	188
Fundacion Ikerbasque	4	4
Universidad Politécnica de Madrid	49	34
Universidad Pompeu Fabra	46	36
Universidad de Barcelona	57	41
Universidad Autónoma de Barcelona	47	32
Agencia de Gestio D'Ajuts Universitaris i de Recerta	6	3
Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares	17	16
Instituto Madrileño de Estudios Avanzados de Software	3	3
Universidad Autónoma de Madrid	39	25

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por el retorno obtenido en Personas

Por Comunidades Autónomas, Cataluña es la primera por retorno obtenido (35%), seguida por Madrid (24,9%), País Vasco (12,5%), Andalucía (8,6%) y Galicia (3,2%). El resto de CCAA obtiene un porcentaje inferior al 3%.

Por tipos de acciones, las individuales cuentan con una alta participación, habiendo sido financiados 862 propuestas españolas, lo que implica un 10,2% de retorno UE-27. Le siguen las Redes de formación inicial (ITN) con 256 actividades y un porcentaje de retorno de 6,4%. Por otro lado, en las convocatorias dirigidas a la Co-financiación de programas de movilidad (COFUND) España consigue el mejor dato de retorno: 19,6% UE-27, habiéndose financiado 37 actividades con participación de nuestro país. 149 son las actividades financiadas en intercambio internacional de personal científico técnico (IRSES) con un retorno del 9,3% UE-27 y por último, en el caso de las asociaciones industria-academia (IAPP) se ha obtenido un 6,7% de retorno UE-27 gracias a la financiación de 69 actividades.

### 4.2.3. Programa Capacidades (excepto PYME).

#### 4.2.3.1. Infraestructuras de Investigación (IIN)

El área “Infraestructuras de Investigación” es la primera de las áreas del Programa Específico Capacidades y disponía de un presupuesto de 1.715 M€ para los siete años de duración del VII Programa Marco. Esta área persigue optimizar el uso y el desarrollo de las mejores infraestructuras de investigación existentes en Europa y ayudar a crear, nuevas infraestructuras de investigación de interés paneuropeo en todos los campos de la ciencia y la tecnología.

En la tabla que figura a continuación se muestran los principales indicadores que muestran los resultados de la participación española en esta área:

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada España, M€	<b>410</b> <b>44</b> <b>198</b>
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>190 (57,1%)</b> <b>17 (5,1%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	134 (17, 70,6%)
<b>Tasa de éxito</b> % propuestas financiadas/ presentadas	España	46,3%
<b>Retorno económico</b>	Millones de euros % UE-27 (% del total)	<b>76,8</b> <b>5,4% (4,9%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		7ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española en Infr. Investigación

En el VII PM entidades españolas han obtenido una financiación de 76,8 M€ por su participación en 190 actividades de I+D, de las que lideran 17 (5,1% del total). Estos resultados sitúan a España en el séptimo<sup>71</sup> lugar (7ª) por el retorno obtenido, con un 4,9%, por detrás de Reino Unido (18,1%), Alemania (17,6%), Francia (13,2%), Italia (9,3%), Holanda (7,9%) y Suiza (5,1%).

Con respecto al VI PM el retorno mejora del 4% al 5,4% UE-27 y se mantiene la posición en el ranking de países.

Si desglosamos los resultados **por tipos de entidad**, se observa que los centros públicos, con el 52,8%, son las entidades que han obtenido un mayor retorno, seguidas por las universidades con un 20,1%. El resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre las asociaciones de investigación (9,8%), las empresas (4,4%), las asociaciones (5,3%) y las administraciones públicas (5,2%).

<sup>71</sup> Si consideramos todos los países, España se sitúa en 7ª posición por detrás de Suiza, pero es el 6º país de la UE.

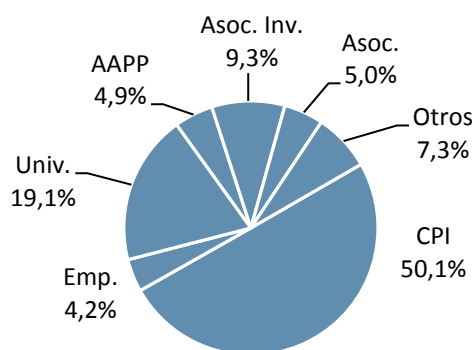


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

En la tabla que se muestra a continuación figuran las 10 entidades españolas que han conseguido mayor subvención en esta área.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Barcelona Supercomputing Center	23	2
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	47	1
Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas	14	4
Instituto de Física de Altas Energías	2	0
Universidad Politécnica de Madrid	9	2
Instituto de Astrofísica de Canarias	6	2
Fundació Parc Científic de Barcelona	3	0
Universidad Politécnica de Cataluña	8	0
Universidad de Zaragoza	9	1
Entidad Pública Empresarial RED.ES	6	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en Infr. Investigación

En cuanto a la distribución del retorno por comunidades autónomas destacan Cataluña (37,6%) Madrid (23,4%), y seguidas a gran distancia por Andalucía (10,6%), País Vasco (5,7%) y la Comunidad Valenciana (5,4%). El resto de las CCAA están por debajo del 4% de retorno.

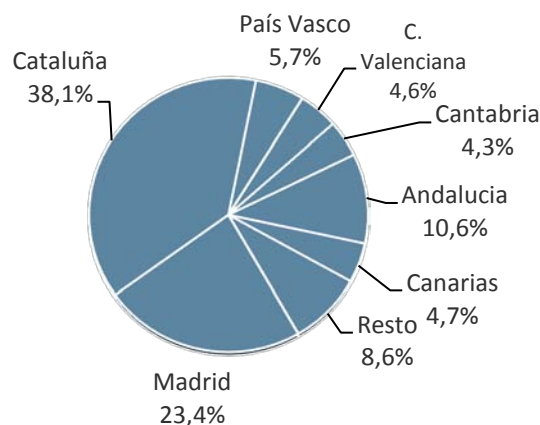


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA en Infraestructuras de Investigación

#### 4.2.3.2. Regiones del Conocimiento (REG)

El área de Regiones del Conocimiento es otra de las áreas comprendidas en el programa de Capacidades y ha contado con un presupuesto de 126 M€ para los siete años de duración del VII PM. Su principal objetivo ha sido reforzar el potencial investigador de las regiones europeas, en particular alentando y apoyando el desarrollo, en toda Europa, de “agrupaciones regionales impulsadas por la investigación” que aglutinen a universidades, centros de investigación, empresas y autoridades regionales.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	155
	Coordinadas España, nº	45
	Financiación solicitada España, M€	61
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	38 (47,5%)
	Coordinadas España, nº (% del total)	11 (13,8%)
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	96 (25, 80%)
<b>Tasa de éxito</b> (% propuestas financiadas/ presentadas)	España	24,5%
<b>Retorno económico</b>	Millones de euros	<b>14,1</b>
	% UE-27 (% del total)	<b>11,5% (10,9%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		<b>2ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Las entidades españolas han obtenido en el VII PM una subvención de 14,1 M€ por su participación en 38 actividades de I+D, de las que lideran 11 (13,8% del total). Estos resultados sitúan a España como segundo país (2º) por el retorno obtenido, con un 11,5% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (10,9% del total), solo por debajo de Alemania (13%).

**Por tipos de entidad**, las asociaciones con un 29,2%, son el colectivo que ha obtenido un mayor retorno en España. Les siguen las administraciones públicas (20,2%), las empresas (16,5%), los centros tecnológicos (13,3%) y las universidades (7,2%).

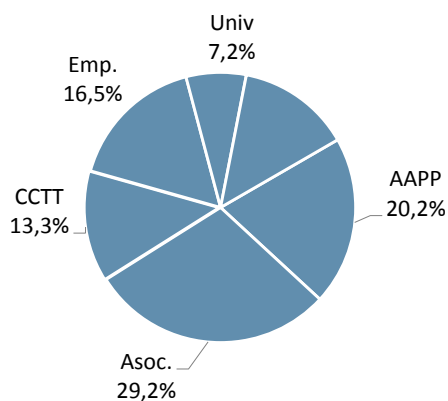


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

En la tabla que se muestra a continuación figuran las entidades españolas más destacadas por el retorno obtenido.

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Asociación Madrid Plataforma de la Biotecnología	2	0
Fundación Privada Bioregión de Cataluña	2	0
Asociación Logística Innovadora de Aragón	1	0
Red de Parques y Clusters de la Comunidad de Madrid	1	1
Holistic Innovation Institute SL.	1	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido.

En el reparto territorial de la financiación obtenida destacan los resultados de Madrid (15,9%), siendo la segunda comunidad el País Vasco (15,5%), a la que siguen Cataluña (13,7%), Andalucía (11,5%), Aragón (10,2%), Murcia (9,6%) y la Comunidad Valenciana (6,3%). El resto de las CCAA están por debajo del 5% de retorno.

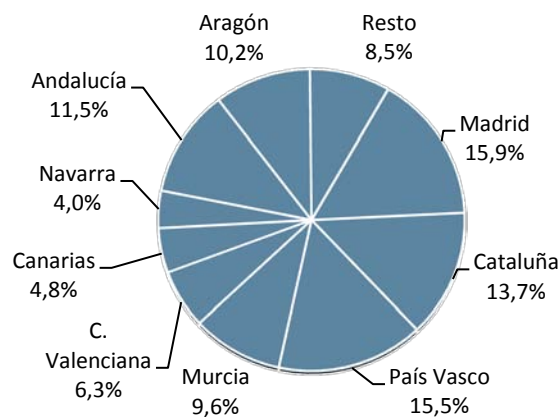


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA en Regiones del Conocimiento

### 4.2.3.3. Potencial de Investigación (POT)

Esta área ha tenido como principal objetivo estimular la realización del pleno potencial investigador de la Unión ampliada liberando y desarrollando la excelencia ya existente o en ciernes en las regiones de convergencia y ultra periféricas. Para ello disponía de un presupuesto de 340 M€ para los siete años de duración del VII Programa Marco.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada España, M€	101 87 197
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	16 (7,7%) 12 (5,8%)
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	18 (1, 100%)
<b>Tasa de éxito</b> (% propuestas financiadas/ presentadas)	España	15,8%
<b>Retorno económico</b>	Millones de euros % UE-27 (% del total)	<b>25,8</b> <b>8,2% (6,6%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		<b>3ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

En el VII PM las entidades españolas han obtenido una subvención de 25,8 M€ por su participación en 16 actividades de I+D, de las que lideran 12 (5,8% del total). Estos resultados sitúan a España en el tercer lugar (3º) por el retorno obtenido, con un 8,2% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27 (6,6% del total) solo por debajo de Polonia y Grecia (21,7% y 21,5% UE-27 respectivamente).

Las universidades alcanzan el 45,3% del retorno español, seguidas a gran distancia por los centros públicos de investigación, con un 22,6%. Completan el reparto los centros tecnológicos con un 15,3% y las asociaciones de investigación (16,4%).

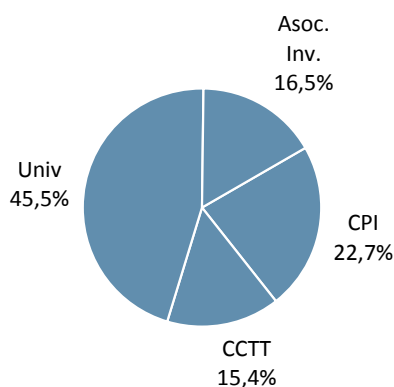


Gráfico: Retorno por tipo de entidad en Potencial de Investigación

Entre las CCAA destacan por la subvención obtenida Andalucía con un 38,1%, seguida por Galicia con un 33,7% y Canarias con un 24,4%. El resto de las CCAA participantes están por debajo del 2%.



#### 4.2.3.4. La Ciencia en la Sociedad (CYS)

El área de Ciencia en la Sociedad ha contado con un presupuesto de 330 M€ en el VII Programa Marco. Su función ha sido estimular la integración de la labor científica y tecnológica, y de las políticas de investigación en el tejido social europeo, alentando a escala europea, la reflexión y el debate sobre la ciencia y la tecnología, y su relación con la sociedad y la cultura.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	331
	Coordinadas España, nº	38
	Financiación solicitada España, M€	60,2
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>74 (46,5%)</b>
	Coordinadas España, nº (% del total)	<b>9 (5,7%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas / % PYME)	67 (8, 75%)
<b>Tasa de éxito</b> (% propuestas financiadas/ presentadas)	España	22,4%
<b>Retorno económico</b>	Millones de euros	<b>15,0</b>
	% UE-27 (% del total)	<b>6,2% (5,5%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		7ª

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Las entidades españolas han obtenido en el VII PM una subvención de 15,0 M€ por su participación en 74 actividades de I+D, 9 lideradas (5,7% del total). España ocupa el séptimo lugar (7º) por el retorno obtenido, con un 6,2% de la financiación adjudicada a los países de la UE-27 (5,5 % del total), por detrás de Reino Unido que obtiene el 14,5% UE-27, Alemania (10,8%), Italia (10,2%), Holanda (8,5%), Bélgica (8,2%) y Francia (7,0%).

Esta área cuenta con una importante participación académica que se refleja claramente en el reparto del retorno **por tipo de entidad**. Las universidades con un 38,2% son las que han obtenido un mayor retorno, seguidas por las asociaciones (25,2%) y por los centros públicos de investigación (13,5%). El resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre las Administraciones Públicas, los centros tecnológicos, las empresas y las asociaciones de investigación.

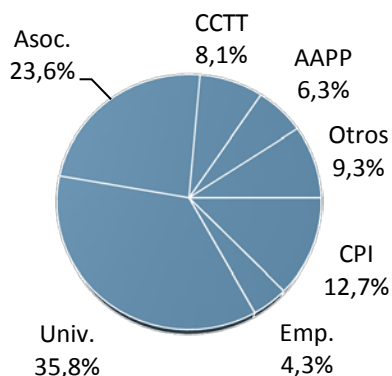


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Las entidades españolas más destacadas por el retorno obtenido han sido:

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Universidad Autónoma de Barcelona	10	2
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	9	0
Fundació Caixa D'Estavis i Pensions de Barcelona	1	1
Universidad Pompeu Fabra	4	0
Centro de Iniciativas e Investigaciones Europeas en el Mediterráneo	4	1

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en la Ciencia en la Sociedad

Cataluña es la primera comunidad por retorno, con el 49,8% de la subvención obtenida por las entidades de nuestro país, la segunda es Madrid (16,6%), y a continuación estarían el País Vasco (11,0%), Andalucía (8,6%) y Galicia (6,1%). El resto de las CCAA participantes están por debajo del 4% de retorno.

#### 4.2.3.5. Desarrollo Coherente de las Políticas de Investigación (POL)

Esta área ha tenido un triple objetivo: mejorar la eficacia y la coherencia de las políticas nacionales y comunitarias de la investigación, así como su articulación con otras políticas, mejorar el impacto de la investigación pública y sus vínculos con la industria, y por último, fortalecer el respaldo público y su efecto multiplicador en las inversiones privadas. El presupuesto asignado para los siete años de duración del VII Programa Marco ha sido 70 M€.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº Coordinadas España, nº Financiación solicitada España, M€	17 2 3
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total) Coordinadas España, nº (% del total)	<b>6 (54,5%)</b> <b>0 (0%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas)	10 (0)
<b>Tasa de éxito</b> (% propuestas financiadas/ presentadas)	España	37,5%
<b>Retorno económico</b>	Millones de euros % UE-27 (% del total)	<b>0,8</b> <b>9,6% (8,7%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		<b>3ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

España se ha situado en el tercera posición (3ª) por el retorno obtenido en el VII PM con un retorno de 0,8 M€ (9,6% UE-27) por su participación en 6 actividades de I+D, de las que no lideran ninguna.

**Por tipos de entidad**, el retorno se reparte entre las administraciones públicas, con un 48,6%, las asociaciones (20,9%), las universidades (16,2%) y las asociaciones de investigación (14,3%).

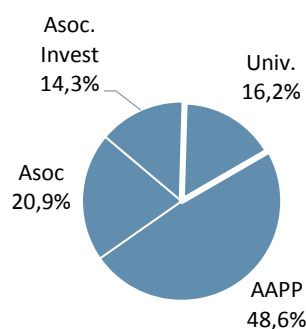


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

El retorno por CCAA se distribuye entre Madrid (28,1%), Galicia (24,9%), la Comunidad Valenciana (22,5%), País Vasco (14,3%), y Cataluña (10,2%).

#### 4.2.3.6. Actividades de Cooperación Internacional (INC)

El área de Actividades de Cooperación Internacional cuenta con un presupuesto de 180 M€ para en el VII PM. Su función es establecer actuaciones específicas con el objetivo de fomentar la cooperación internacional en materia de investigación para apoyar la competitividad europea, contribuir a la producción de conocimiento en Europa y abordar problemas concretos de terceros países o de carácter mundial.

En particular, las actividades de cooperación internacional que se han ejecutado dentro del Programa específico Capacidades, son medidas de apoyo de tipo horizontal. Las acciones de cooperación internacional en cada Tema se han llevado a cabo en el Programa específico Cooperación y las acciones en el campo del potencial humano dentro del Programa específico Personas.

<b>Participación en propuestas</b>	Presentadas España, nº	165
	Coordinadas España, nº	33
	Financiación solicitada España, M€	27
<b>Participación en actividades financiadas</b>	Financiadas España, nº (% del total)	<b>54 (33,3%)</b>
	Coordinadas España, nº	<b>5 (3,1%)</b>
<b>Entidades participantes</b>	Entidades españolas con proyectos aprobados (Empresas)	38 (2)
<b>Tasa de éxito</b> (% propuestas financiadas/ presentadas)	España	32,7%
<b>Retorno económico</b>	Millones de euros	<b>9,0</b>
	% UE-27 (% del total)	<b>8,3% (5%)</b>
<b>Posición de España por retorno</b>		<b>5ª</b>

Tabla: principales indicadores de los resultados de la participación española

Las entidades españolas han obtenido 9 M€ por su participación en 54 actividades de I+D, de las que lideran 5 (3,1% del total). Estos resultados sitúan a España en el quinto lugar (5ª) por el retorno obtenido, con un 8,3% del presupuesto adjudicado a los países de la UE-27, por detrás de Alemania (22,6%), Francia (17,3%), Italia (9,7%) y Austria (8,6%). Cabe destacar que, por las características propias de esta área, el 33% de la financiación va a parar a terceros países.

**Por tipos de entidad**, se observa que las Administraciones Públicas con un 24,7% ha sido la que ha obtenido un mayor retorno, seguidas de la universidades con un 22,3% y de los centros públicos de Investigación con un 14,7%. El resto de la financiación conseguida por las entidades españolas se reparte entre las asociaciones (18,2%), las asociaciones de investigación (7%), los centros tecnológicos (6,7%), las organización UE (3,4%) y las empresas (3%).

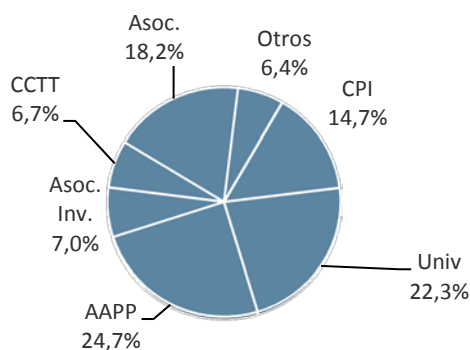


Gráfico: Retorno por tipo de entidad

Entidades destacadas	Actividades	
	Nº	Lideradas
Ministerio de Economía y Competitividad	10	1
Consejo Superior de Investigaciones Científicas	5	1
Universidad Autónoma de Barcelona	5	1
Universidad de Alicante	3	0
Fundación Observatorio de Prospectiva Tecnológica Industrial	1	0

Tabla: Entidades más destacadas ordenadas por retorno obtenido en INCO

Por Comunidades Autónomas, destacan Madrid, que obtiene el 37,7% del retorno español, seguida por Cataluña (29,2%), Cataluña (26,2%), Andalucía (14,6%), Comunidad valenciana (9,7%) y País Vasco (7%). El resto de las comunidades autónomas abarcan menos del 3% del retorno obtenido.

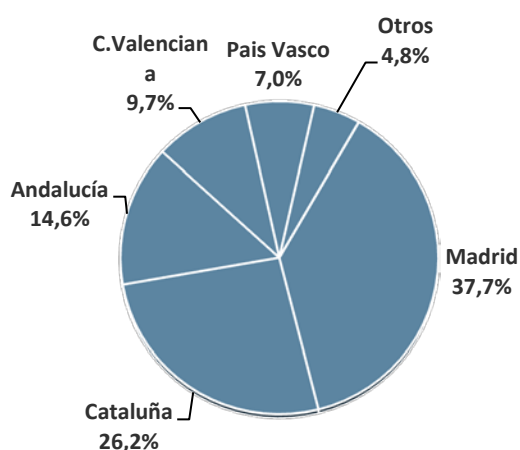


Gráfico: Distribución del retorno por CCAA

## 5 Resultados de los instrumentos financieros del VII PM. Participación Española

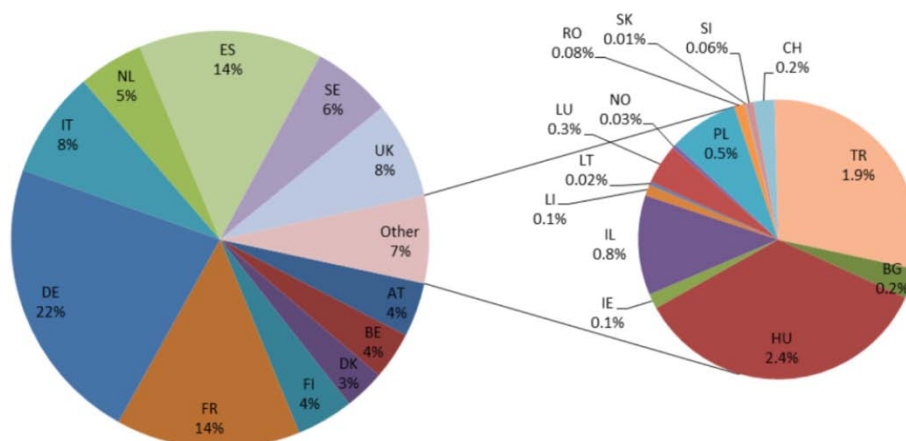
Este apartado recoge brevemente los resultados de los instrumentos financieros que se han puesto en funcionamiento vinculados al VII Programa Marco de I+D de la UE (PM): el RSFF (*Risk-Sharing Financial Facility*) y el RSI (*Risk-sharing instrument for R&D&i driven SMEs and small midcaps*).

EL RSFF es un instrumento financiero de deuda que tiene como objetivo movilizar hasta 10.000 millones de euros para dar soporte a proyectos de I+D de todos los sectores que cubre el VII PM y en todos los países adheridos al mismo. Tanto el Banco Europeo de Inversiones (BEI) como la Comisión Europea (CE) contribuyen con un capital de 1.000 millones de euros para garantizar la cobertura de riesgos de las operaciones de deuda del RSFF.

El BEI lo aporta de su capital interno y la Comisión Europea del VII PM en dos fases, 500 millones hasta 2010 y otros 500 en el periodo 2011-2013. Esta cobertura se concreta en varios “compartimentos” de diferentes aportaciones entre la CE y el BEI, asociados al riesgo de la operación. El Banco Europeo de Inversiones es el encargado de implementar el RSFF siguiendo sus procedimientos y regulaciones estándar, en general con un trato muy personalizado entre el promotor y el BEI durante la gestación de cada operación. El BEI mide el riesgo de cada operación con su metodología propia y lo asigna al compartimento adecuado del RSFF.

Gracias a esta cobertura del riesgo, el RSFF ha firmado en el periodo 2007-2013 operaciones de deuda por un valor de 12.873 M€ (por encima de su objetivo inicial de 10.000 M€).

La distribución por países de la figura muestra que Alemania (DE), Francia (FR) y España (ES) son los países que más se han beneficiado de este instrumento, sumando entre los tres el 50% del montante prestado.



Tras la evaluación intermedia del RSFF que tuvo lugar durante 2010, viendo que el tamaño medio de las operaciones era poco atractivo para PYME y *midcaps*, se decidió lanzar una segunda iniciativa bajo el RSFF llamada RSI (*Risk-sharing instrument for R&D&i driven SMEs and small midcaps*) como un programa piloto de garantías entre el Fondo Europeo de Inversiones (FEI) e intermediarios bancarios, dotado con una cobertura de riesgo de 250 M€ en primera pérdida por parte de la Comisión Europea.

El RSI ha firmado un total de 40 contratos con intermediarios a lo largo de la segunda mitad del VII PM, alcanzando un volumen de crédito garantizado de 1.563 M€. De esta cuantía, 112,5 M€ corresponden a los intermediarios españoles (Bankinter y Deutsche Bank España), lo que les permitirá poner a disposición de PYME y *midcaps* un montante de 225 M€ en créditos para financiar actuaciones innovadoras.

## 6 Actividades del CDTI

---

### 6.1. Gestión del VII Programa Marco

El CDTI está encargado de la gestión y promoción de la participación española en los Programas Marco de la UE, tanto para los grupos de investigación y empresas como para los usuarios y las distintas administraciones, incluyendo para todas estas labores a la oficina SOST en Bruselas. Concretamente durante el VII PM, ha sido responsable de la representación española en todos los Comités de Programa<sup>72</sup> correspondientes al programa de “Cooperación” e Investigación en beneficio de las PYME así como sus correspondientes grupos estratégicos: Iniciativas Tecnológicas Conjuntas (JTI), Asociaciones Público Privadas (PPP) y “Mirror Group” de Plataformas Tecnológicas Europeas, etc.). Así mismo es responsable del sistema de información oficial de la participación española en el PM y Punto Nacional de Contacto (NCP) de los Temas mencionados anteriormente y de Asuntos Legales y Financieros.

El CDTI coordina la “Spanish Office for Science & Technology” (SOST) para facilitar los contactos con la Comisión Europea, así como apoyar a las entidades en la obtención de información y en la negociación de contratos que se firman para la ejecución de las actividades financiadas por el PM. La Oficina es también responsable de la puesta en marcha del Programa de Capacitación y Especialización de Gestores, y del enlace con la Red IGLO (Informal Group of Liaison Offices), integrada por las oficinas que otros países tienen también en Bruselas.

Por último, asume la gestión de la actividad del programa Tecnoeuropa, integrado en el “Plan de Activación de la Participación Española en el VII Programa Marco” (Plan EuroIngenio) auspiciado por la Presidencia del Gobierno. El programa se puso en marcha en 2007 con una primera serie de incentivos por resultados para organismos intermediarios, empresas, asociaciones y plataformas tecnológicas, prestando apoyo a grandes participantes, incluidas empresas, centros públicos de investigación y centros tecnológicos, finalizando su actividad en el 2010. Asimismo, por encomienda del Consejo de Ministros, ha sido el gestor del Fondo Euroingenio para las CCAA. Este fondo incentivaba la puesta en marcha de planes de impulso a la participación en el VII PM con una prima por la mejora de los resultados respecto al VI PM.

En lo que respecta a las cinco JTI existentes durante el VII PM, el CDTI lidera la delegación española en el Grupo de Representantes Nacionales de *Clean Sky* (Aeronáutica), IMI (Medicamentos Innovadores) y FCH (Hidrógeno y Pilas de Combustible), participando en calidad de experto tanto en el Consejo de Autoridades Públicas como en los Consejos de Administración de las dos JTI relativas a sociedad de la información: ENIAC (Nanoelectrónica) y ARTEMIS (Sistemas Empotrados). Adicionalmente, interviene en diversos foros europeos (*Mirror Group* de Plataformas Tecnológicas Europeas, *GMES Advisory Council*), y ha participado en la ERA-NET de carácter estratégico ERACOBUILD (Construcción), susceptible de conducir a futuras iniciativas europeas de gran impacto. Asimismo, el CDTI participa en los grupos de trabajo constituidos inicialmente por el Ministerio de e Ciencia e Innovación y después por el Ministerio de Economía y Competitividad sobre el Programa, ha asistido como experto a los diferentes comités del Programa de Competitividad e Innovación - CIP (Emprendeduría, ICT y Energía Inteligente), apoya directamente la participación y posicionamiento estratégico en las Asociaciones de Innovación Europeas (EIP- *European Innovation Partnership*), como el caso de *Active and Healthy Ageing*, así como una gran dedicación al posicionamiento estratégico de las entidades españolas y a la definición de las correspondientes posiciones españolas en el VII PM y la siguiente edición del PM (Horizonte 2020). Asimismo participa en otros grupos estratégicos tales como: “European Research Area and Innovation Committee” (ERAC) y “High Level Group on Joint Programming” (GPC).

---

<sup>72</sup> Anteriormente denominados Comités de Gestión

Una muestra de la gestión estratégica realizada son los FOROS CDTI del Programa Marco, que tienen por objetivo servir como punto de encuentro entre los principales actores españoles (grupos de investigación, empresas y gestores de programas) al objeto de posicionarse ante las nuevas grandes iniciativas europeas que se van generando del tipo PPP<sup>73</sup>, JTI<sup>74</sup>, EIP<sup>75</sup>, etc., así como crear un foro de discusión para establecer las prioridades de investigación españolas para las convocatorias de propuestas que financia el PM.

Asimismo, el CDTI ha contribuido al debate europeo mediante la elaboración de los siguientes documentos de posición “*Spanish Non-Papers*”:

- “SME: The basic ingredient to convert EU research into EU competitiveness and growth<sup>76</sup>” (septiembre de 2011)
- “Public Private Partnership as Industrial Research and Innovation Instruments – The way forward<sup>77</sup>” (abril de 2010)
- “A proposal to foster intra-European cooperation in RTDI: Plugging EU funding & national Programmes/Agencies<sup>78</sup>” (febrero de 2010)
- “Proposal for a complementary approach of RTDI funding in the European Union<sup>79</sup>” (julio de 2009)

En esta línea, durante la 4ª Conferencia del VII Programa Marco en España “The European Framework Programmes: From Economic Recovery to Sustainability”, organizada por CDTI y celebrada en Valencia durante la Presidencia española del Consejo de 2010, con participación de más de 2.000 personas, se extrajeron las recomendaciones sobre las condiciones que debieran cumplir las PPP, así como la idoneidad de las PPP como modelo de iniciativa industrial frente a las JTI, que fueron trasladadas como conclusiones al Consejo de Competitividad de mayo de ese año.

Gracias al impulso español de las PPP y al importante posicionamiento de las entidades españolas en estas iniciativas, los retornos españoles crecieron enormemente, duplicándose en algunos casos frente a la escasa participación en las JTI. Con la incorporación temprana a los grandes promotores europeos se demuestra que perteneciendo al grupo de promotores es posible duplicar los retornos, pudiendo reducirse a la mitad en caso contrario.

Como muestra de la actividad del Departamento de Programas de I+D de la UE, y posteriormente la División de Programas de la Unión Europea, anualmente se han atendido de media unas 30.000 llamadas telefónicas, principalmente de grupos de investigación y empresas, en función de las convocatorias abiertas en el año en cuestión, y las listas de distribución sobre el VII PM han facilitado información a cerca de 8.800 suscriptores pertenecientes a entidades de todo tipo. En la web del CDTI hay una zona especializada en el VII Programa Marco que cuenta con documentos informativos y de análisis de interés particularizados por áreas, así como la [Guía del participante](#) en el VII PM editada por CDTI.

A su vez, durante los siete años del VII PM se han organizado más de 500 foros estratégicos y jornadas, se ha participado en 850 ponencias en diferentes jornadas, y se han revisado aproximadamente 8.000 ideas y propuestas presentadas a convocatorias europeas, todo lo cual ha ayudado de manera significativa a obtener los resultados de entidades españolas mostrados en este informe.

El Centro es responsable de la **base de datos oficial de participación española** de todo el Programa Marco y además de los informes preceptivos de las reuniones de los Comités a las

---

<sup>73</sup> Siglas en inglés de Asociación Público-Privada –*Public- Private-Partnership*

<sup>74</sup> Iniciativa Tecnológica Conjunta por sus siglas en inglés – *Joint Technology Initiative*

<sup>75</sup> Asociación de Innovación Europea – *European Innovation Partnership*

<sup>76</sup> [http://www.cdti.es/recursos/doc/23757\\_6106102011145710.pdf](http://www.cdti.es/recursos/doc/23757_6106102011145710.pdf)

<sup>77</sup> [http://www.cdti.es/recursos/doc/20980\\_2242242010174437.pdf](http://www.cdti.es/recursos/doc/20980_2242242010174437.pdf)

<sup>78</sup> [http://www.cdti.es/recursos/doc/49850\\_2242242010181145.pdf](http://www.cdti.es/recursos/doc/49850_2242242010181145.pdf)

<sup>79</sup> [http://www.cdti.es/recursos/doc/45153\\_2242242010174249.pdf](http://www.cdti.es/recursos/doc/45153_2242242010174249.pdf)



que asiste y de los resultados de las convocatorias, tiene un servicio de información para las administraciones y entidades participantes que atendió a más de 400 consultas la mayoría de ellas para diversos Ministerios y organismos de las CCAA. Asimismo en el año 2009 CDTI puso en marcha un portal web específico para habilitar consultas directas (en tiempo real) a la Base de Datos oficial del Programa Marco de I+D con el objetivo de, por una parte, facilitar informes que permitan realizar análisis para elaborar estrategias destinadas al logro de unas mayores cotas de participación en la I+D comunitaria y, por otra, proporcionar la disponibilidad inmediata del acceso a los datos al Ministerio correspondiente y a las CCAA.

Asimismo, como preparación a los participantes españoles para el VII PM, se organizaron 3 ediciones del Seminario de Asesores de Proyectos de I+D de la Unión Europea, que se celebraron en Tenerife, Sigüenza y Castelldefels con participación de 42 alumnos por edición.

Como actividad estratégica, además de los FOROS CDTI y la colaboración en la práctica totalidad de los documentos de Posicionamiento español en la I+D+I europea, CDTI ha colaborado estrechamente tanto con los Ministerios de Ciencia e Innovación y Economía y Competitividad, como con las administraciones autonómicas para el lanzamiento de Planes de Impulso a la participación, análisis y fijación de objetivos tanto por CCAA como por tipos de entidades y temáticas.

Fruto del gran esfuerzo realizado por las entidades españolas, las actividades anteriormente descritas, y el efecto incentivador del Programa Euroingenio, se superaron todos los objetivos marcados tanto en retornos como en liderazgo. Es de destacar la influencia que tuvo el fomento y reforzamiento de las oficinas de gestión de proyectos europeos tanto en los grupos de investigación -programa Eurociencia e Innoeuropa- como en el sector privado mediante el programa Tecnoeuropa.

El CDTI ha participado en 33 actividades de I+D financiadas por el VII PM entre las cuales cabe destacar las Redes de NCP de las temáticas en cuya gestión ha tenido responsabilidad, así como 7 ERANET: ERACOBUILD, ERASME2, AIRTN, ERA-MIN, BESTF2, OCEANERA-NET e INFRAVATION

## 6.2. Tecnoeuropa

Dentro del Plan Euroingenio, Tecnoeuropa fue el programa de apoyo a empresas, asociaciones empresariales y Plataformas Tecnológicas gestionado por el CDTI. Tecnoeuropa constaba de varias medidas de apoyo, entre las que, por su relevancia, se destacan las siguientes: Unidades de Innovación Internacional, Programa de Bonos Tecnológicos, Ayudas para la Preparación de Propuestas Comunitarias y programa de Capacitación en la oficina CDTI-SOST en Bruselas.

El resultado de cada una de ellas en el periodo de duración de Tecnoeuropa (2007-2010) fue el siguiente:

- **Unidades de Innovación Internacional (UII).** A lo largo del programa se aprobaron 30 UII para lo cual el CDTI comprometió 4,46 M€. Todas las UII aprobadas se constituyeron excepto una, certificándose finalmente 4,12 M€ (92% del total comprometido) en concepto de creación de las UII.

A lo largo del mismo periodo, 20 de las UII obtuvieron retornos de empresas nuevas en el Programa Marco de acuerdo con las condiciones del Programa Tecnoeuropa. En concreto **126 empresas** obtuvieron un retorno asociado de 25,9 M€. El desembolso a realizar por CDTI, de acuerdo con las condiciones del programa, supone un total de 2,29 M€ de pagos por retornos.

Finalmente el coste total certificado del programa de UII ascendió a **6,41 M€**, estando el grueso de la inversión en la creación de las UII.

- **Programa de Bonos Tecnológicos (PBT).** A finales de 2010 estaban cualificados 72 agentes de PBT entre consultoras, centros tecnológicos, universidades, asociaciones y fundaciones, habiendo presentado dichos agentes en el periodo de duración del programa hasta 1.302 Planes Estratégicos Individualizados (PEI) de empresas nuevas en el Programa Marco. El CDTI aprobó PEI de 1.082 empresas con un coste para el CDTI de 1,97 M€.

Durante el periodo 2007-2010 hasta 407 empresas apoyadas por el CDTI, a través de la financiación de sus PEI, presentaron un total de 464 propuestas, de las cuales **107 resultaron financiadas**. El retorno asociado al **programa de Bonos Tecnológicos fue de 37,0 M€**, con un coste para el CDTI de pagos por retornos de 1,11 M€.

Así, el coste total certificado del programa de Bonos Tecnológicos ascendió a 3,08 M€.

- **Ayudas para la Preparación de Propuestas Comunitarias, APC+.** En el periodo comprendido entre 2007 y 2013 un total de 610 empresas solicitaron 1.267 APC+. De todas las solicitudes se aprobaron 511 a 306 empresas siendo el importe comprometido de 9,355 M€, de los cuales 7,886 M€ fueron certificados y 6,76 M€ resultaron no reembolsables.

Dos de los programas contemplados en Tecnoeuropa, UII y el PBT, tenían por objetivo introducir nuevas empresas (o nuevos líderes de proyectos) en el ámbito del PM. Entre ambos se ha logrado introducir 230 empresas nuevas (lo que supone algo más de un 13% de las empresas españolas con retorno del VII PM).

### 6.3. Fondo Euroingenio

El Fondo Euroingenio fue un fondo territorial, cuya gestión fue encomendada al CDTI por el Consejo de Ministros, que tuvo por finalidad fundamental incentivar la participación de entidades españolas en el VII Programa Marco, en línea con la entonces Estrategia Nacional de Ciencia y Tecnología y el Plan Euroingenio aprobados por la CICYT y la Conferencia de Presidentes de las CCAA. El Fondo Euroingenio se aprobó por unanimidad.

Se trataba de una recompensa, un incentivo y un estímulo para que las Administraciones autonómicas potenciaran la participación en el Programa Marco y otros programas internacionales. El Fondo estuvo vigente en 2008 y 2009, ejercicios en los que se asignaron incentivos en función de los resultados obtenidos en 2007 y 2008. En total se asignaron 30 M€.

El método de cálculo era el mismo para todas las Comunidades, de forma que el CDTI transfirió en 2008 y 2009 a las CCAA beneficiarias una cantidad equivalente al 50% de la diferencia entre los retornos conseguidos el año anterior al aumentar su porcentaje medio de retorno en el VII Programa Marco y los que habría conseguido en el caso de mantener el mismo porcentaje medio de retornos que obtuvo en el VI Programa Marco. Estos fondos se destinaron a financiar nuevas acciones de apoyo a la participación en el VII PM o de impulso a la I+D+I regional.

Se trataba de una medida proporcional ya que superado un umbral, la participación en el VI PM, cuanto más mejoraban, más recibían. Las CCAA no competían entre ellas ya que los datos de participación se referirían al total de la financiación comprometida por la Comisión Europea.

En la siguiente Tabla se muestran los importes asignados por CCAA en función de los resultados obtenidos en 2007 y 2008.

<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>Total</b>
Cataluña	1.192.418	12.831.943	14.024.361
País Vasco	7.616.799		7.616.799
Cantabria	1.159.096	1.363.495	2.522.591
La Rioja		2.161.317	2.161.317
Galicia	206.258	1.136.967	1.343.225
Andalucía	1.063.981		1.063.981
Castilla La Mancha	221.865	398.154	620.019
Castilla y León		284.025	284.025
Asturias		189.134	189.134
Murcia	110.089		110.089
Extremadura	32.900	31.558	64.458
<b>Total</b>	<b>11.603.406</b>	<b>18.396.594</b>	<b>29.999.999</b>

#### **6.4 Programa de Capacitación y Especialización de gestores (CDTI-SOST)**

El Programa de Especialización de Gestores es una de las principales actividades de apoyo para mejorar el posicionamiento estratégico de las entidades españolas en el panorama europeo de la investigación aplicada y la innovación, que permite acercarse a los líderes globales de su sector en programas de I+D+I. Está dirigido a organizaciones públicas y privadas, con experiencia en proyectos en consorcio del Programa Marco, cuyo potencial y masa crítica les permita aumentar su presencia y participación en los mismos.

A través de este programa, el CDTI apoya financiera, logística y estratégicamente a estos participantes. La ayuda se materializa en la estancia de 2 meses de un gestor de proyectos europeos en la oficina del CDTI en Bruselas (oficina SOST).

En el conjunto de sus 11 ediciones (2009-2013) se han acumulado 318 solicitudes y 102 entidades han sido las beneficiarias: 65 gestores becados y 37 gestores que han participado como oyentes en la parte lectiva sin ayuda económica. Además, a través de este programa se han facilitado cerca de 1.000 contactos entre los beneficiarios y la Comisión Europea (CE), así como con otros actores europeos relevantes. Sin duda, todo ello ha redundado en una evidente mejora de la visibilidad de las entidades españolas en Bruselas.

Por el momento, los perfiles con mayor participación en cuanto a solicitudes presentadas y presencia (candidatos becados) han sido los centros tecnológicos y centros de investigación públicos, privados o mixtos.

Resaltar también que más del 90% de las entidades becadas ha incrementado el número de propuestas e iniciativas europeas presentadas tras su paso por CDTI-SOST y que la valoración por parte de los gestores ha sido en todos los casos positiva o muy positiva. En algunos de ellos, y como consecuencia, algunas entidades han decidido establecer delegaciones en Bruselas como brazo indispensable de su estrategia de posicionamiento en el escenario europeo de la I+D+I.

Desde CDTI se ha analizado el impacto del programa a partir de los resultados oficiales de participación de los beneficiarios en proyectos de Cooperación del VII PM desde su inicio hasta la última convocatoria en 2013. En concreto, se han monitorizado por un lado los resultados desde 3 años antes de su paso por la oficina CDTI-SOST, con los resultados de cada entidad hasta 2013.

Los números arrojan que el 70% de las entidades de las que se dispone de todos los resultados numéricos de participación en VII PM han aumentado el número de propuestas presentadas en más de un 30%. No sólo se observa un aumento en la cantidad, sino también de la relevancia. Así, más del 60% de estas participaciones han sido como líderes de propuestas.

Por otra parte el ratio de éxito ha mejorado para el 64% de las entidades analizadas. En resumen, el número de propuestas ganadas como líder ha aumentado en un 20% para al menos el 45% de las entidades beneficiarias del programa. También se ha observado que el efecto del liderazgo es doble, ya que permite el arrastre de otras entidades españolas (noveles o no) en los programas europeos más competitivos y mejor financiados. En definitiva, la mejora del liderazgo supone un efecto tractor y multiplicador de suma importancia.

El programa de Especialización de Gestores se ha granjeado una muy buena imagen y aceptación dentro de la propia CE, así como entre el resto de actores principales en temas de I+D+I en Bruselas.

## 7 Conclusiones

---

Con los resultados incluidos en este informe, que muestran un incremento continuado en los resultados obtenidos año tras año superando los objetivos marcados, se considera necesario resaltar que el CDTI en colaboración con las distintas administraciones, así como con las principales entidades tanto públicas como privadas ha contribuido eficazmente a la consecución de estos resultados principalmente por tres medios, que sería deseable potenciar en el futuro:

1. Desarrollo de actividades estratégicas en los Temas gestionados por CDTI mediante el apoyo a grupos de investigación y empresas con el fin de favorecer el liderazgo de grandes iniciativas y proyectos de demostración que presumiblemente abrirán la puerta a nuevos mercados internacionales.
2. Trabajo previo al lanzamiento de las convocatorias europeas, mediante una aportación sistemática y estructurada del CDTI en la elaboración de los Programas de Trabajo previos a las convocatorias de propuestas, en los que se definen las líneas de I+D que se van a financiar. De ahí que resulte fundamental el papel del CDTI como representante español en los Comités de Programa, y su interlocución con los potenciales participantes (vía NCP) españoles, recogiendo sus intereses con la suficiente antelación. Con esta labor se contribuye a crear condiciones favorables en las convocatorias.
3. Una vez lanzadas dichas convocatorias, mediante una intensa actividad de difusión, realización de talleres de trabajo y revisión de propuestas con participación, en muchas ocasiones, de la Comisión Europea.

Si esta labor desglosada en los puntos anteriores se ha considerado importante, la definición de grandes iniciativas de ámbito europeo desde España no ha sido menos, una línea que (como las JTI, las Iniciativas Industriales Europeas del SET Plan o las Asociaciones Público Privadas - PPP) está llamada a crecer. Su impulso reviste un carácter estratégico para asegurar las condiciones que permitan mantener una participación española equilibrada en la I+D europea, en un contexto en que el presupuesto de la UE crecerá extraordinariamente. En las grandes iniciativas europeas de Partenariado Público Privado (PPP), se ha conseguido liderar la de Edificios Energéticamente Eficientes (ACCIONA), y estar entre los promotores de Fábricas del futuro (Tecnalia) e Internet del Futuro (Telefónica y ATOS Origin), lo que ha tenido un importante impacto en los resultados obtenidos en las convocatorias asociadas a estas iniciativas.

Todo ello ha sido posible por la presencia del CDTI en los grupos estratégicos y de gestión correspondientes a las distintas iniciativas europeas, su puesta en común con las entidades más destacadas y el esfuerzo de un equipo de cerca de treinta personas con dedicación exclusiva a estos objetivos.